



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

Informe de Resultados
Encuesta Estudiantil del Servicio Docente
Primavera 2019
División de Ciencias e Ingeniería

SECRETARÍA GENERAL
DEPARTAMENTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

1.	Introducción	3
2.	Participación Estudiantil por Programa Educativo.....	3
3.	Análisis de los Resultados de la EESD	4
3.1	Instrumento	4
4.	Resultados de la Encuesta por Reactivo y PE	4
4.1	Doctorado en Geografía	6
4.2	Maestría en Mecatrónica	7
4.3	Maestría en Planeación.....	8
4.4	Ingeniería Ambiental.....	9
4.5	Ingeniería en Redes	10
4.6	Ingeniería en Sistemas de Energía.....	11
4.7	Licenciatura en Manejo de Recursos Naturales	12
5.	Conclusiones y Recomendaciones	13

***Aviso de Privacidad:** Los datos personales proporcionados por el Departamento de Innovación Educativa en este informe, en cuanto a características que impactan la situación académica de los estudiantes desde su ingreso hasta su egreso; serán tratados para fines meramente institucionales: medición de indicadores, generación de estrategias de mejora, y emisión de información estadística; y serán usados solo por las Direcciones y Coordinaciones Académicas de esta Institución Educativa.*

1. Introducción

El Departamento de Innovación Educativa a través del área de Evaluación Docente, tiene como objetivo dar seguimiento a los procesos de evaluación del desempeño docente para contribuir a la mejora en la calidad en la enseñanza. Para cumplir el objetivo tiene establecida la metodología que se emplea antes del proceso de la Encuesta Estudiantil del Servicio Docente (EESD), durante la EESD y al final de la EESD.

Dentro de este marco, se presenta el siguiente informe, el cual tiene como propósito reportar los resultados en la EESD, en los siguientes aspectos:

- Participación estudiantil por Programa Educativo.
- Promedios por reactivo del cuestionario aplicado.
- Conclusiones y recomendaciones.

El periodo de la aplicación de la Encuesta Estudiantil del Servicio Docente fue del 25 de marzo al 12 de abril del periodo de primavera 2019.

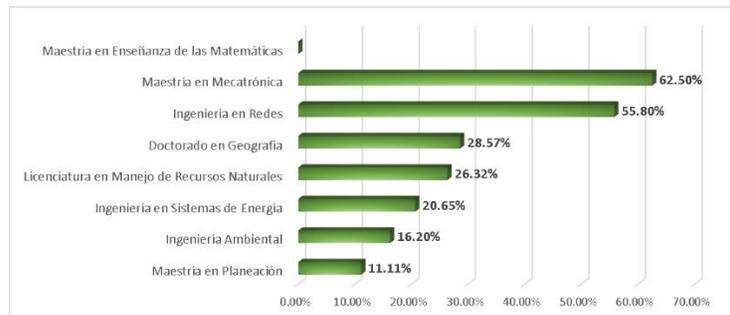
2. Participación Estudiantil por Programa Educativo

En lo que respecta a esta División Académica, los porcentajes de participación estudiantil por Programa Educativo (PE) esta primavera 2019 fueron los siguientes:

Programa Educativo	Estudiantes Inscritos	Estudiantes Participaron	% de Participación
1. Doctorado en Geografía	21	6	28.57%
2. Maestría en Mecatrónica	8	5	62.5%
3. Maestría en Enseñanza de las Matemáticas	5	0	-
4. Maestría en Planeación	9	1	11.11%
5. Ingeniería en Redes	138	77	55.8%
6. Licenciatura en Manejo de Recursos Naturales	95	25	26.32%
7. Ingeniería Ambiental	142	23	16.2%
8. Ingeniería en Sistemas de Energía	92	19	20.65%
TOTAL	510	156	30.59%

Tabla 1. Participación en EESD por PE. DCI. (Fuente: EESD, mayo 2019)

Con base en la tabla anterior, se presenta una gráfica comparativa de participación por programa educativo:



Gráfica 1. Comparativo de participación estudiantil por PE (Fuente: Propia)

3. Análisis de los Resultados de la EESD

3.1 Instrumento

Para efectos de la EESD de este periodo primavera 2019, se usó un instrumento basado en el aplicado en la EESD de otoño 2017, el cual fue actualizado para este ciclo escolar¹:

Dimensión	Ponderación por dimensión	Ponderación por reactivo	Reactivo
1. Dominio de la Asignatura	20%	10%	El docente demuestra que conoce y domina de los contenidos de la materia que me enseña.
		10%	El docente retroalimenta los procesos de enseñanza-aprendizaje respondiendo a mis preguntas, aclarando mis dudas y presentando conclusiones durante las clases.
2. Habilidades comunicativas e interpersonales	20%	10%	El docente se comunica con un lenguaje claro y comprensible que enriquece mi conocimiento académico.
		10%	El docente consigue comprender lo que quiero decir cuando tengo alguna duda o comentario en la clase y fomenta mi participación.
3. Planificación del Curso	10%	10%	Al inicio del curso y antes de revisar los temas, el docente nos explica con claridad el plan de la clase, los objetivos de cada tema, la calendarización de fechas y los criterios de evaluación.
4. Puntualidad y asistencia	10%	5%	El docente llega a tiempo a la clase que me imparte y cumple con el horario establecido.
		5%	El docente siempre asiste a las clases.
5. Estrategias didácticas para la teoría y la práctica	10%	5%	Haciendo uso de estrategias como resúmenes, mapas conceptuales, lecturas y otras herramientas que el docente pide, he logrado un mejor aprendizaje.
		5%	Durante la clase o en trabajo de campo, suelo poner en práctica lo que el docente me ha enseñado.
6. Material Didáctico	10%	5%	El docente utiliza diferentes materiales de enseñanza en la clase (presentaciones, artículos, videos), así como medios digitales (redes sociales, correo electrónico, plataformas) para enriquecer mi aprendizaje.
		5%	El material de consulta que usa el docente (libros, artículos, etc.) está actualizado y es adecuado para los objetivos del curso.
7. Evaluación de los procesos de aprendizaje	10%	10%	El docente utiliza diferentes formas de evaluar (como tareas, evaluaciones escritas, evaluaciones orales, etc.) durante todo el curso y se basa en los criterios de evaluación que estableció al inicio.
8. Actitudes del profesor en el aula	10%	5%	El docente promueve un ambiente de respeto dentro del salón de clase.
		5%	El docente demuestra una conducta profesional y ética (imparcial, objetiva y accesible), fomentando valores en mí y en mis compañeros y compañeras.
TOTAL	100%	100%	

Tabla 2. Cuestionario usado en EESD de primavera 2019 (fuente: EESD 2019)

4. Resultados de la Encuesta por Reactivo y PE

En este apartado se desglosan los promedios generales obtenidos por cada reactivo del cuestionario aplicado en esta EESD. Se desglosa por programa educativo y se especifica en cada uno de ellos lo siguiente:

- ❖ Cantidad de docentes a evaluar de acuerdo con la asignación de materias en el Sistema de Administración Escolar a la fecha en que fue lanzada la EESD en la plataforma de Evaluación

¹ La actualización fue revisada y retroalimentada por la Dirección General de Investigación y Posgrado.

Docente.

Cabe mencionar que participan todos los docentes (tiempo completo, auxiliares y de asignatura).

- ❖ Cantidad de docentes evaluados, en este caso, se consideraron a los que fueron evaluados en al menos una de las asignaturas que impartieron en el presente ciclo escolar.
- ❖ Promedios generales de cada reactivo del cuestionario.

Condensado de docentes a evaluar y evaluados por Programa Educativo:

Programa Educativo	Docentes a Evaluar	Docentes Evaluados	% de Docentes Evaluados
1. Doctorado en Geografía	14	7	50%
2. Maestría en Enseñanza de las Matemáticas	4	-	-
3. Maestría en Mecatrónica	6	5	83.3%
4. Maestría en Planeación	6	4	66.7%
5. Ingeniería Ambiental	66	29	43.94%
6. Ingeniería en Redes	55	45	81.82%
7. Ingeniería en Sistemas de Energía	42	26	61.90%
8. Licenciatura en Manejo de Recursos Naturales	43	23	53.49%

Tabla 3. Docentes a evaluar y evaluados por Programa Educativo. DCI. (Fuente: EESD, mayo 2019)

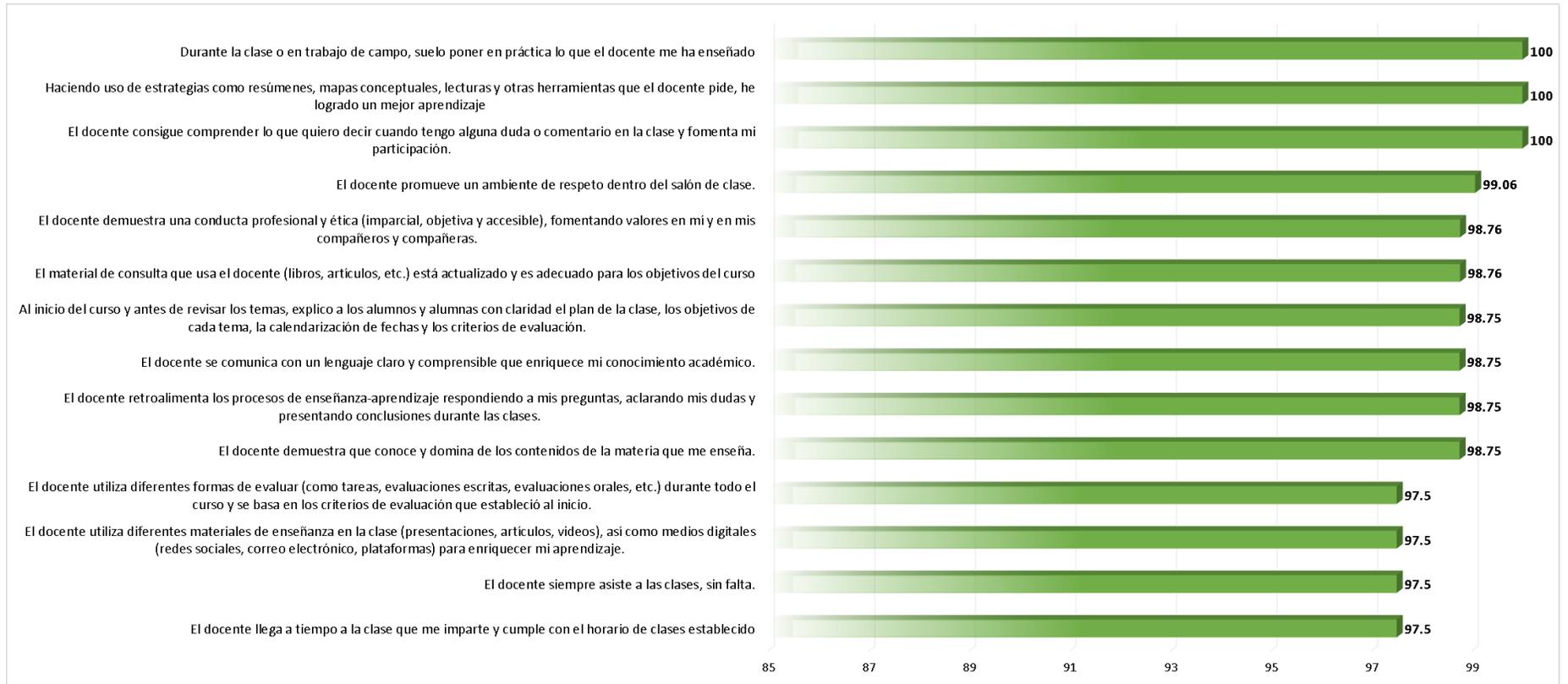
Condensado de promedio general por Reactivo y Programa Educativo:

Programa Educativo	Promedio General
Doctorado en Geografía	98.74
Maestría en Enseñanza de las Matemáticas	-
Maestría en Mecatrónica	98.73
Maestría en Planeación	82.13
Ingeniería Ambiental	90.82
Ingeniería en Redes	91.98
Ingeniería en Sistemas de Energía	89.23
Licenciatura en Manejo de Recursos Naturales	93.95
División de Ciencias e Ingenierías	92.21

Tabla 4. Promedio general por reactivo y Programa Educativo. DCI. (Fuente: EESD 2019)

4.1 Doctorado en Geografía

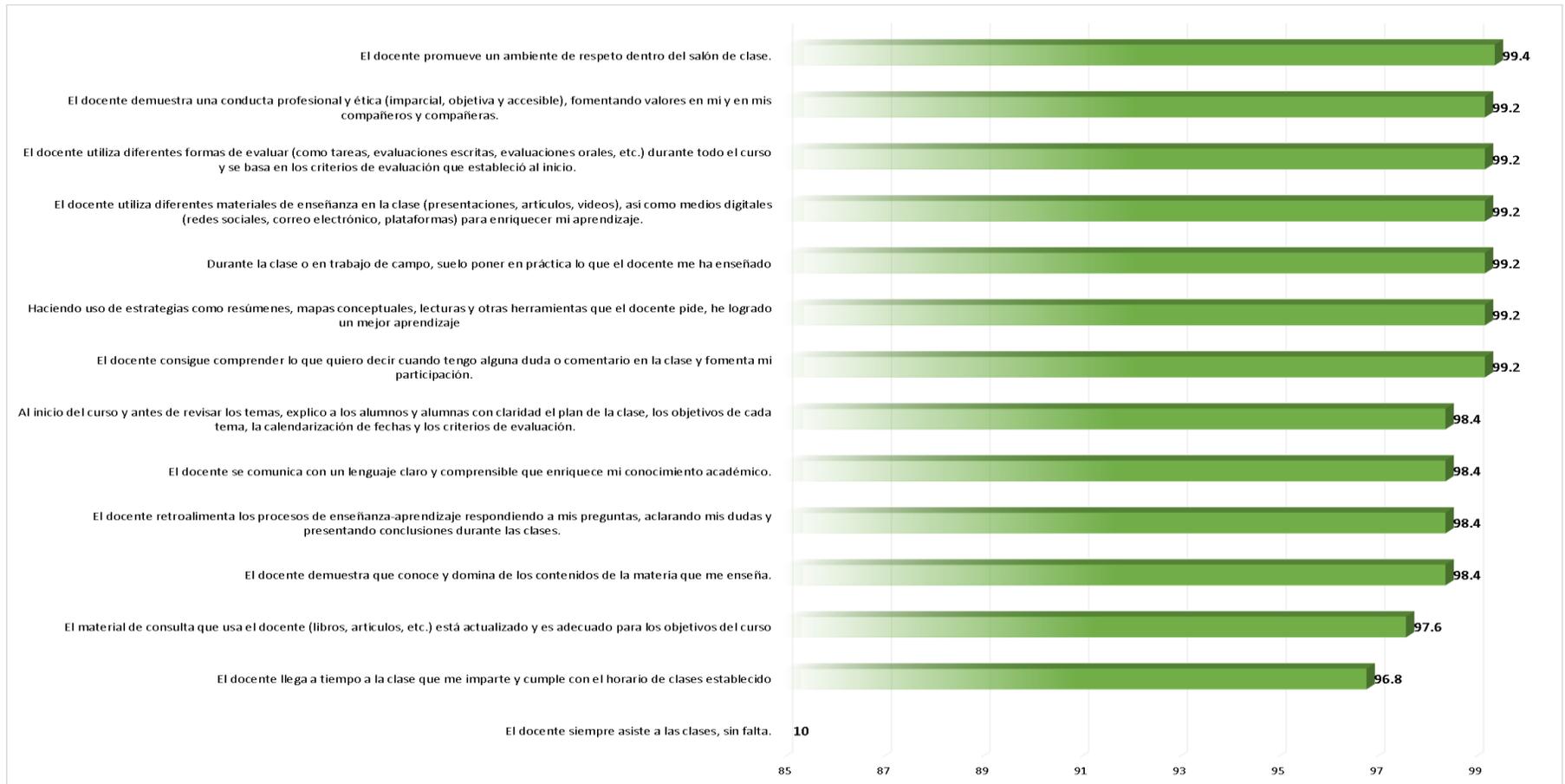
Promedios generales que obtuvieron en cada uno de los reactivos del cuestionario.



Gráfica 2. Promedios Generales por Reactivo de la Encuesta. DCI. Doctorado en Geografía. (Fuente: EESD, mayo 2019).

4.2 Maestría en Mecatrónica

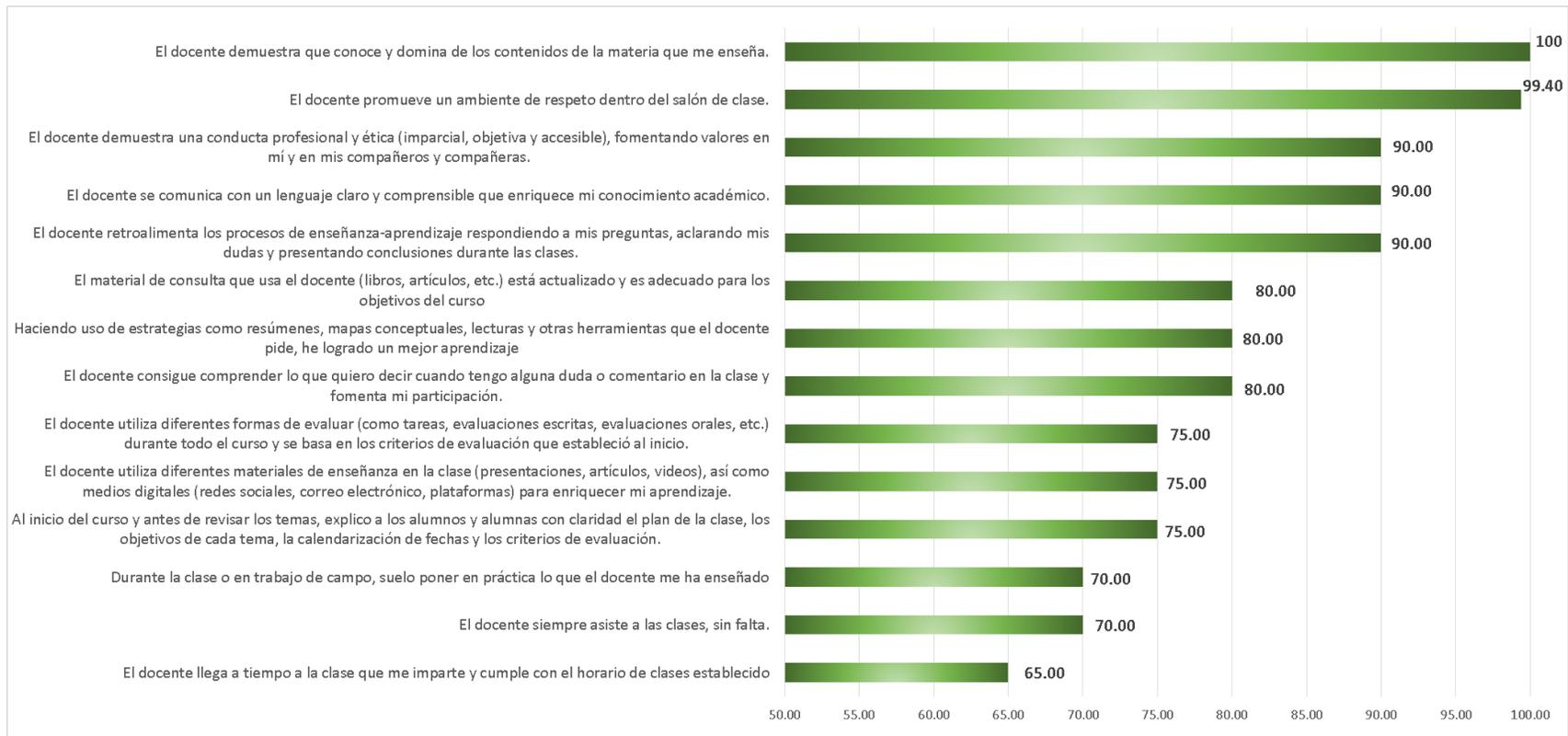
Promedios generales que obtuvieron en cada uno de los reactivos del cuestionario.



Gráfica 3. Promedios Generales por Reactivo de la Encuesta. DCI. Maestría en Mecatrónica. (Fuente: EESD, mayo 2019).

4.3 Maestría en Planeación

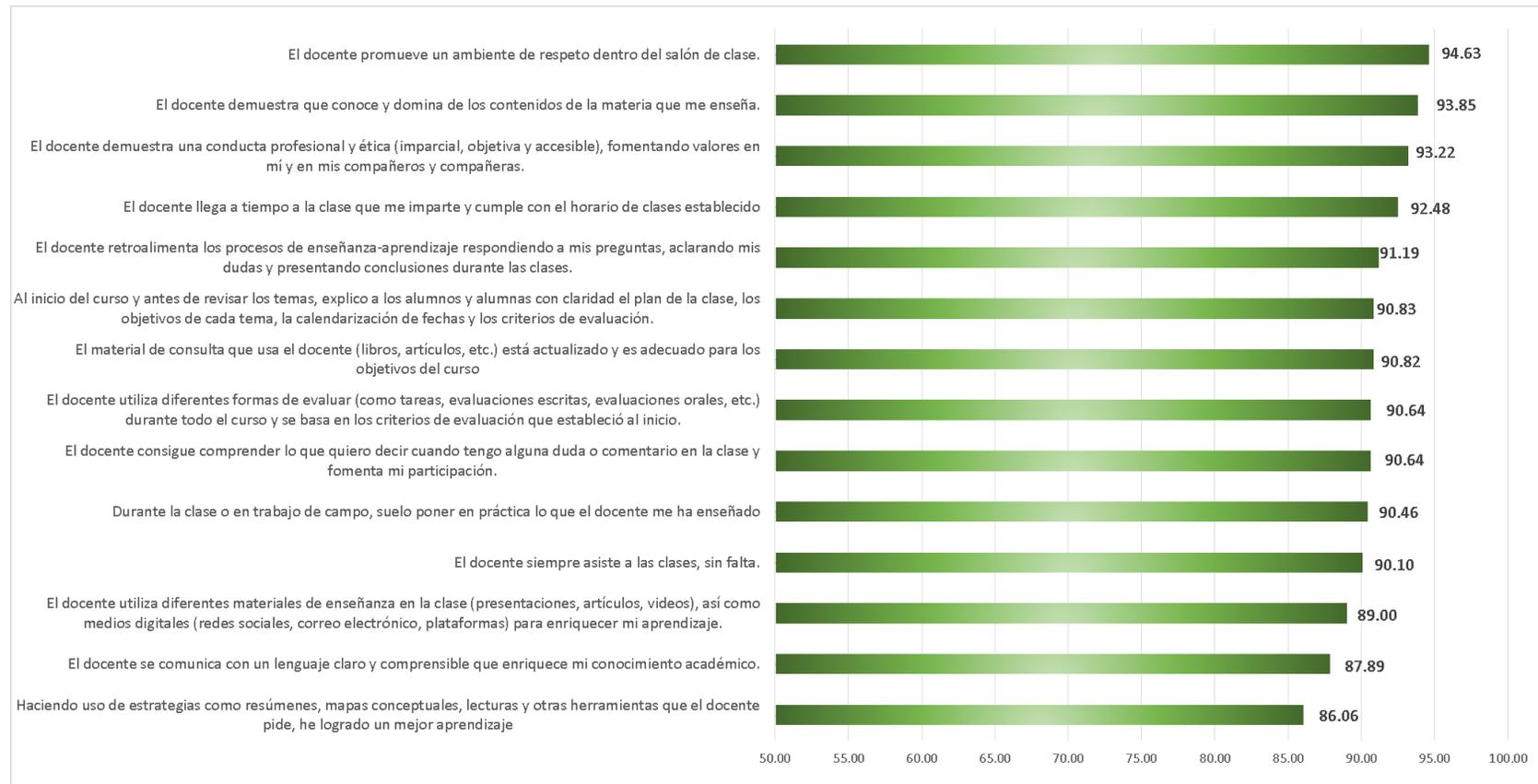
Promedios generales que obtuvieron en cada uno de los reactivos del cuestionario.



Gráfica 4. Promedios Generales por Reactivo de la Encuesta. DCI. Maestría en Planeación. (Fuente: EESD, mayo 2019)

4.4 Ingeniería Ambiental

Promedios generales que obtuvieron en cada uno de los reactivos del cuestionario.



Gráfica 5. Promedios Generales por Reactivo de la Encuesta. DCI. Ingeniería Ambiental. (Fuente: EESD, mayo 2019).

4.5 Ingeniería en Redes

Promedios generales que obtuvieron en cada uno de los reactivos del cuestionario.

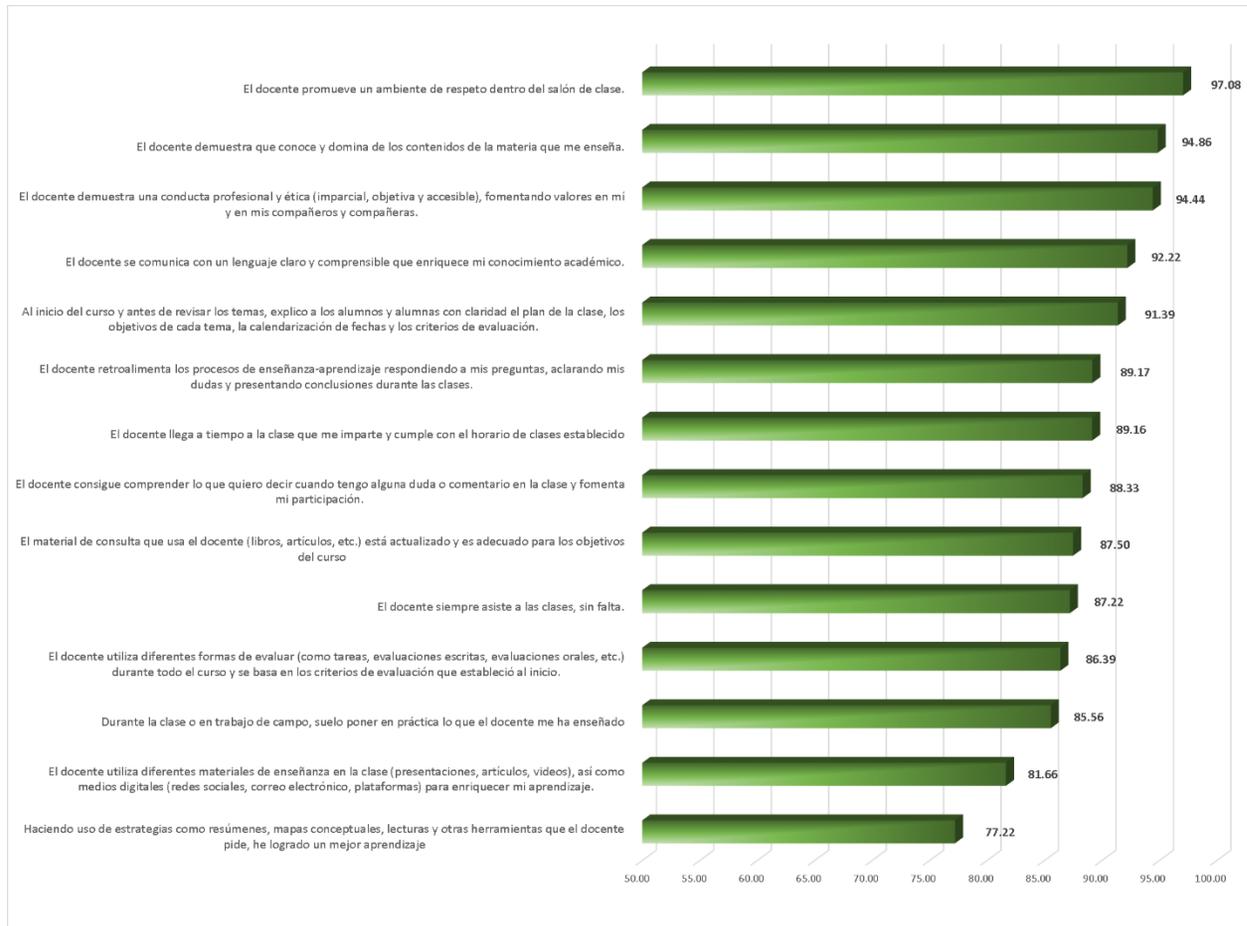


Gráfica 6. Promedios Generales por Reactivo de la Encuesta. DCI. Ingeniería en Redes. (Fuente: EESD, mayo 2019).



4.6 Ingeniería en Sistemas de Energía

Promedios generales que obtuvieron en cada uno de los reactivos del cuestionario.

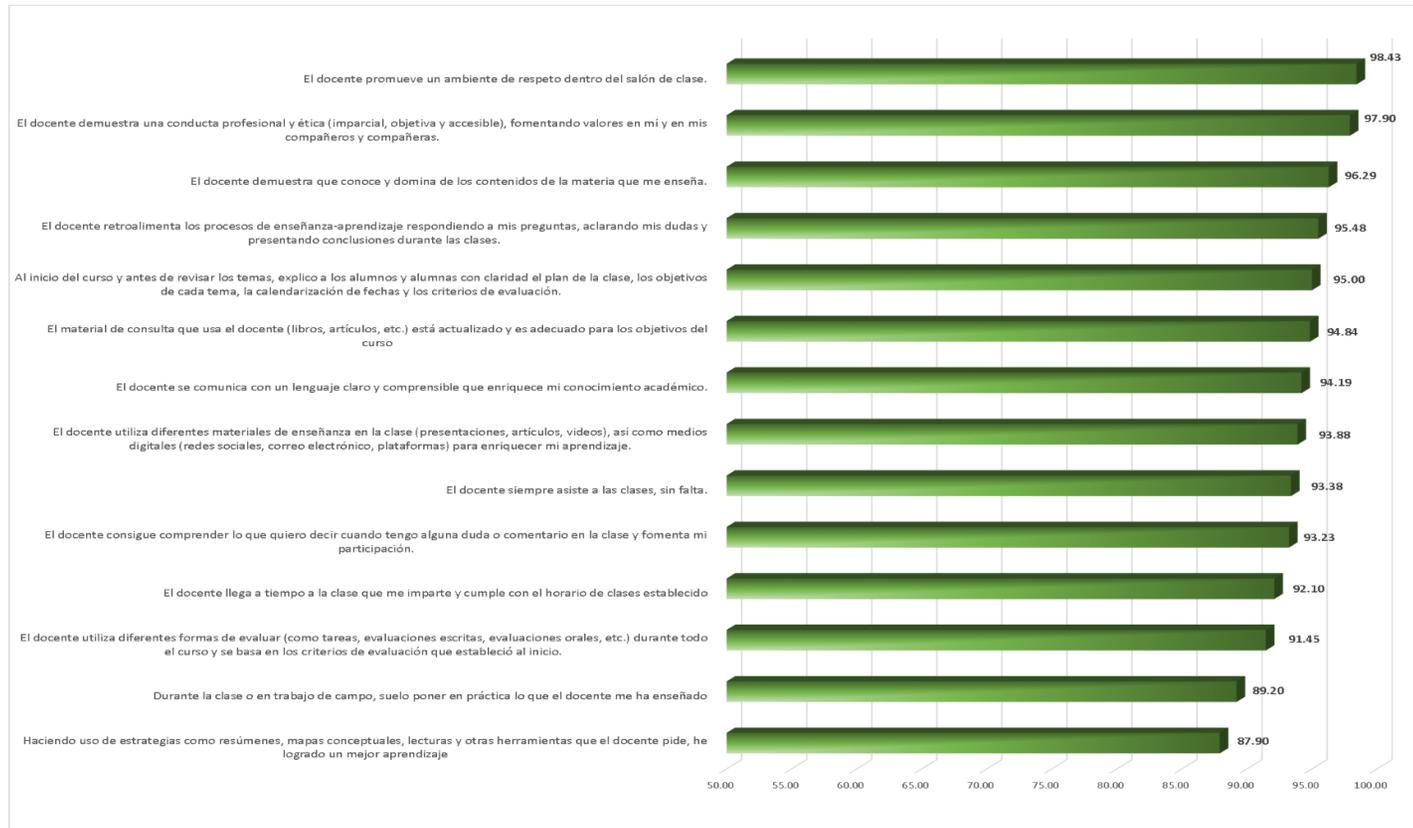


Gráfica 7. Promedios Generales por Reactivo de la Encuesta. DCI. Ingeniería en Sistemas de Energía. (Fuente: EESD, mayo 2019).



4.7 Licenciatura en Manejo de Recursos Naturales

Promedios generales que obtuvieron en cada uno de los reactivos del cuestionario.



Gráfica 8. Promedios Generales por Reactivo de la Encuesta. DCI. Licenciatura en Manejo de Recursos Naturales. (Fuente: EESD, mayo 2019)



5. Conclusiones y Recomendaciones

Indicadores de EESD						
Indicador	Descripción				Resultado	
Participación Estudiantil	Total de alumnos que participaron	156	Total de alumnos inscritos	510	Participación estudiantil	30.59%
Docentes Evaluados	Total de docentes evaluados	139	Total de docentes a evaluar	236	Docentes evaluados	58.90%
Docentes no Evaluados					41.10%	
Encuestas contestadas*					30.59%	
Encuestas no contestadas*					69.41%	

Tabla 5. Indicadores de EESD. DDS. (Fuente: EESD 2019)

Se puede apreciar que se requiere implementar acciones encaminadas a incrementar la participación estudiantil dentro de los dos periodos asignados para la Encuesta Estudiantil del Servicio Docente.

Tales acciones son:

- Compartir en las redes sociales empleadas por la Unidad Académica los materiales de promoción diseñados por parte del área de Evaluación docente.
- Extender la invitación a los estudiantes para que participen de forma objetiva en el proceso de la EESD.
- Promover la cultura de la evaluación y autoevaluación entre docentes para obtener indicadores más completos que nos permitan atender esas áreas de oportunidad, por medio de talleres enfocados a fines específicos.

Las recomendaciones para el diseño de estrategias de mejora basadas en los resultados:

Recomendaciones con base en los Resultados de la EESD		
Aspecto por Atender (Dimensión o Reactivo de la Encuesta)	Descripción del Reactivo o la Categoría	Recomendaciones
Material Didáctico.	El docente utiliza diferentes materiales de enseñanza en la clase (presentaciones, artículos, videos), así como medios digitales (redes sociales, correo electrónico, plataformas) para enriquecer mi aprendizaje.	Actualización docente en el diseño y elaboración de material didáctico en formatos diversos, con el objetivo que el docente sea capaz de encontrar, crear, re usar recursos para enriquecer su labor académica dentro y fuera del aula.
Estrategias didácticas para la teoría y la práctica.	Haciendo uso de estrategias como resúmenes, mapas conceptuales, lecturas y otras herramientas que el docente pide, he logrado un mejor aprendizaje.	Actualización docente en estrategias didácticas actuales, es necesario para toda institución educativa invertir en la formación de sus docentes en el área pedagógica.
Puntualidad	El docente llega a tiempo a la clase que me imparte y cumple con el horario establecido.	Establecer estrategias administrativas para regularizar la puntualidad de los docentes. Establecer estrategias docentes para enfatizar en el docente la importancia de la puntualidad dentro de la formación del alumno, es parte de currículo oculto de cada institución educativa.

Tabla 6. Conclusiones y Recomendaciones con base en resultados de la EESD. (Fuente: EESD, primavera 2019)



Universidad de Quintana Roo
Boulevard Bahía s/n esq. Ignacio Comonfort, col. Del Bosque
C.P. 77019, Chetumal, Quintana Roo, México
Tel. 01 983 83 50300
www.uqroo.mx