



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

Informe de Resultados
Encuesta Estudiantil del Servicio Docente
Primavera 2018
División de Ciencias Sociales y Económico Administrativas

SECRETARÍA GENERAL
DEPARTAMENTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

1.	Introducción	3
2.	Finalidad de la Evaluación Docente	3
3.	Perfil Docente UQRoo	4
3.1	Misión Educativa de la UQRoo	4
3.2	Modelo Educativo	4
3.3	Modelo Académico	5
3.4	Funciones del Docente UQRoo	6
3.5	Definición y competencias del Docente UQRoo	6
4.	Metodología de la EESD	9
5.	Participación Estudiantil por Programa Educativo.....	11
6.	Análisis de los Resultados de la EESD	12
6.1	Instrumento	12
7.	Resultados de la Encuesta por Reactivo y PE	13
7.1	Especificaciones preliminares	13
7.2	Docentes contemplados en la EESD	14
7.3	Licenciatura en Antropología Social.....	15
7.4	Licenciatura en Derecho.....	16
7.5	Licenciatura en Economía y Finanzas.....	17
7.6	Licenciatura en Gestión del Turismo Alternativo	18
7.7	Licenciatura en Seguridad Pública	19
7.8	Licenciatura en Sistemas Comerciales	20
7.9	Licenciatura en Turismo.....	21
8.	Análisis de comentarios de los estudiantes	22
8.1	Tipificación de comentarios	22
8.2	Condensado de Comentarios.....	23
9.	Conclusiones y Recomendaciones	23
10.	Referencias.....	25

Aviso de Privacidad: Los datos personales proporcionados por el Departamento de Innovación Educativa en este informe, en cuanto a características que impactan la situación académica de los estudiantes desde su ingreso hasta su egreso; serán tratados para fines meramente institucionales: medición de indicadores, generación de estrategias de mejora, y emisión de información estadística; y serán usados solo por las Direcciones y Coordinaciones Académicas de esta Institución Educativa.

1. Introducción

El Departamento de Innovación Educativa, a través del área de Evaluación Docente, tiene como objetivo general dar seguimiento a los procesos de evaluación del desempeño docente para contribuir a la mejora en la calidad en la enseñanza. Dentro de este marco, se presenta el siguiente informe sobre los resultados de la Encuesta Estudiantil del Servicio Docente (EESD) llevada a cabo este ciclo de primavera 2018, desglosando los siguientes aspectos:

- Finalidad de la Evaluación Docente
- Perfil del docente UQRoo y sus competencias
- Metodología de la EESD
- Participación estudiantil por Programa Educativo
- Cantidad de docentes contemplados en la EESD
- Promedios generales por reactivo del cuestionario aplicado
- Reporte de comentarios adicionales a la encuesta emitidos por los estudiantes
- Conclusiones y recomendaciones

2. Finalidad de la Evaluación Docente

La evaluación docente en la UQRoo tiene como finalidad contribuir a la mejora de la calidad en la enseñanza-aprendizaje a través del seguimiento de los procesos de evaluación del desempeño docente; para que a través de los resultados, se generen estrategias y compromisos de mejora para que la práctica didáctica se lleve a cabo apegada a los lineamientos especificados en el Modelo Educativo.

Actualmente, solamente se cuenta con la evaluación del desempeño docente por parte del estudiante a través de la Encuesta Estudiantil del Servicio Docente (EESD). En la EESD, los estudiantes contribuyen retroalimentando el desempeño de sus profesores, resaltando los procesos de enseñanza-aprendizaje exitosos y sus áreas de oportunidad.

Contar con la retroalimentación de los estudiantes es importante, pero para una evaluación integral es necesaria la valoración de otros agentes que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje; tales como la reflexión del mismo docente, de sus pares, y directivos. Por otra parte, también es importante comparar las valoraciones que los estudiantes emiten sobre el desempeño de sus profesores, con los resultados en aprobación y reprobación de los mismos estudiantes en sus asignaturas; ya que si un alumno valora a un profesor como excelente, este desempeño docente se debe ver reflejado en el desempeño que el mismo alumno tuvo en su asignatura.

Por lo anterior, se requiere conformar un sistema integral de evaluación docente que permita la valoración multidimensional y que identifique puntualmente estrategias de mejora con el fin de facilitar una toma de decisiones más apegada a la realidad del ejercicio del profesorado.

3. Perfil Docente UQRoo

3.1 Misión Educativa de la UQRoo

La Universidad de Quintana Roo tiene como misión educativa formar profesionistas comprometidos con el progreso del ser humano y el amor a la patria, a través de un modelo educativo integral que mediante diferentes modalidades de enseñanza-aprendizaje fomente y desarrolle valores, actitudes y habilidades que les permita integrarse al desarrollo social y económico en un ambiente competitivo; generar y aplicar conocimientos innovadores útiles a la sociedad a través de una vigorosa vinculación; preservar los acervos científicos, culturales y naturales; intercambiar conocimientos y recursos con instituciones nacionales e internacionales para aprovechar las oportunidades generadas en el mundo, con la firme intención de contribuir al desarrollo sustentable, así como al fortalecimiento de la cultura e identidad de Quintana Roo y México (SIGC, 2010).

3.2 Modelo Educativo

Con base en su misión educativa, la UQRoo establece su modelo educativo basado en las funciones que consagra la Ley Orgánica de la institución; en él se orientan acciones para alcanzar el desarrollo de competencias globales que permitan a los egresados un desempeño profesional acorde a las demandas del entorno. Los procesos sustantivos que permiten el logro de lo anterior, son:

Procesos Sustantivos	Descripción
Gestión del Conocimiento	Proceso en el que las instancias que intervienen en el desarrollo académico de la institución promueven y contribuyen al logro de una mayor calidad y eficiencia en la formación universitaria, en las condiciones para la generación y producción de conocimiento, y en la actualización y mejora constante de los programas educativos destinados a la formación profesional y posgrado.
Gestión del Aprendizaje	<p>a) Formación integral del educando: Balance entre su formación general y su especialización, desarrollo de sus talentos y actitudes; y el reforzamiento de sus cualidades personales.</p> <p>b) Aprendizaje autónomo: El estudiante se responsabiliza de su propia formación y desarrollo académico, aprendiendo por cuenta propia pero con el respaldo de sus profesores y de las áreas de atención y servicios estudiantiles.</p> <p>c) Flexibilidad curricular: El estudiante tiene la capacidad de diseñar su programa con su tutor de acuerdo a sus intereses, capacidad y desempeño académico.</p> <p>d) Perfil profesional del profesorado: Es facilitador, promotor, supervisor del proceso de aprendizaje autónomo del estudiante; además de ser tutor y asesor.</p>
Gestión de la Producción del conocimiento	La investigación básica y la aplicada contribuyen al desarrollo del saber, para la solución de problemas concretos y reales del estado, en su entorno natural y social.
Gestión del uso y distribución del conocimiento	Los programas de difusión cultural y de extensión de los servicios a la comunidad son concebidos y desarrollados para una mayor vinculación con la sociedad (manifestaciones artísticas y culturales, educación continua, divulgación de la ciencia y la tecnología, servicio social, y servicios de atención comunitaria).
Gestión Institucional	<p>Apoyo a las funciones sustantivas de docencia, investigación, extensión y difusión de la cultura en los ámbitos: escolar, gobernanza, financiamiento y desarrollo institucional. Se adopta una estructura departamental que propicie:</p> <p>a) La vida académica colegiada y la flexibilidad de los programas docentes.</p> <p>b) Facilitar la interdisciplina y la multidisciplina en los programas académicos.</p> <p>c) El gobierno universitario está basado en la legitimidad de sus órganos de autoridad colegiados y unipersonales, dentro de un régimen de derecho, que fortalece la</p>

Procesos Sustantivos	Descripción
	participación del personal académico, de los estudiantes y de la sociedad, dentro de la universidad. Las normas y reglamentos se orientan a agilizar los procesos administrativos y propiciar la realización de las funciones universitarias de acuerdo con los principios, fines y políticas institucionales.

Tabla 1. Procesos Sustantivos del Modelo Educativo de la UQRoo
(Fuente: Modelo Educativo UQRoo, págs. 13-17, 2010)

3.3 Modelo Académico

En el Modelo Académico se reitera también la importancia de que la innovación en los procesos curriculares, de instrucción y de aprendizaje significativo debe ser periódicamente revisada y actualizada a la realidad del entorno educativo universitario.¹

Procesos Sustantivos	Descripción
Docencia	<p>a) Oferta profesional: Elección de programas educativos considerando las necesidades del desarrollo socioeconómico y cultural, así como la función complementaria de la UQRoo en el sistema estatal y regional de IES en el país y del área influenciada. Revisión y actualización de los PE con base en las normas de calidad y pertinencia.</p> <p>b) Formación integral del educando: Participación de estudiantes en experiencias educativas diversificadas; donde el papel del docente es coordinar estas experiencias y el estudiante es el centro y ejecutor. Operación de un sistema de instrucción personalizado a través de módulos y unidades de aprendizaje (estudio personal), estructura curricular, bajo la noción y práctica de la innovación educativa.</p> <p>c) Formación básica para el aprendizaje autónomo: Formación propedéutica para asegurarse que el estudiante cuente con habilidades básicas de aprender a aprender, lecto-escritura, redacción, lógica-matemática y dominio de lenguajes (al menos una lengua extranjera y el lenguaje cibernético). Con lo anterior, el estudiante contará con los métodos, técnicas, y herramientas intelectuales, así como las actitudes y aptitudes requeridas para estudiar en forma permanente y autónoma.</p>
Gestión y aplicación innovadora del conocimiento	Investigación científica y humanística, procesos de innovación (tecnológica y otros) y de desarrollo experimental en colaboración con instancias externas (comunidades, organismos sociales, empresas, dependencias gubernamentales, instituciones educativas y de investigación) y para resolver problemas regionales.
Extensión y Difusión Cultural	Vinculación de la universidad con la sociedad mediante la gestión de servicios y manifestaciones culturales, artísticas, deportivas, emprendedores o de innovación tecnológica; considerada esencial para la formación integral del estudiante y que repercute favorablemente en la sociedad.

Tabla 2. Procesos Sustantivos del Modelo Académico de la UQRoo
(Fuente: Modelo Educativo UQRoo, págs. 19-21, 2010)

Concluyendo, es necesario que el docente UQRoo conozca el Modelo Educativo y el Modelo Académico de la institución, y que tome en cuenta los lineamientos pedagógicos que en ellos se marcan; para el logro de una mejor trayectoria escolar por parte de los estudiantes y que los egresados impacten en su entorno a través de la cristalización de la misión educativa institucional.

¹ Modelo Educativo. Universidad de Quintana Roo. Resumen Ejecutivo. 2010. p. 20, párrafo 1.

3.4 Funciones del Docente UQRoo

En el Modelo Educativo Institucional se reitera que el docente UQRoo debe cumplir con sus funciones de enseñanza, pero no como repetidor de fuentes de información, mismas que el alumno puede consultar y asimilar por cuenta propia, sino como divulgador de sus propias ideas, con base en la investigación que lo lleva permanentemente a una gestión del aprendizaje. Por lo anterior se establecen los siguientes roles dentro de sus funciones:

Función	Descripción
Asesor	El profesor ya no es la única fuente de transmisión del conocimiento mediante la docencia y la cátedra. Su función es fungir como asesor y guía del alumno. El profesor universitario es facilitador, promotor y supervisor del proceso de aprendizaje autónomo realizado por el estudiante, responsable en última instancia de su formación.
Facilitador del proceso de aprendizaje del estudiante	El profesor cumple el papel de informante experto y consultor; es con quien el alumno recurre para obtener información adicional y, sobre todo, aclara dudas de su formación.
Supervisor del proceso de aprendizaje	Mediante la aplicación de diversos métodos e instrumentos de evaluación para medir el logro de los objetivos de aprendizaje del alumno; reconocimiento y retroalimentación del cumplimiento de diversas experiencias de aprendizaje contenidas en los programas, balance global de los créditos cubiertos por el estudiante, y aseguramiento del ritmo adecuado de avance del alumno a lo largo de su programa, al que puede autorizar cambios después de las respectivas evaluaciones.
Tutor	El profesor tiene la responsabilidad de construir con el estudiante su programa de estudios. A cada profesor se le encomienda la tutoría de un determinado número de alumnos que supervisará a lo largo de su formación, por lo que las solicitudes de registro y de modificaciones a los programas de estudios, se presentan con la anuencia del profesor-tutor

Tabla 3. Funciones del Docente UQRoo
(Fuente: Modelo Educativo UQRoo, pág. 15, 2010)

3.5 Definición y competencias del Docente UQRoo

Con base en los lineamientos establecidos por el Modelo Educativo y Académico de la UQRoo, y las recomendaciones tomadas de los resultados de la EESD y Organismos Evaluadores, se propone el siguiente perfil del docente UQRoo (definición y competencias):

Docente UQRoo: Profesional que cuenta con los saberes disciplinares y pedagógicos necesarios y actualizados para organizar y coordinar los procesos de enseñanza-aprendizaje (en sus diversas modalidades) y las actividades de apoyo (de investigación, extensión, y difusión científica y cultural), a partir del ejercicio de sus funciones de asesor, facilitador y supervisor del aprendizaje, y tutor. Dentro de estas funciones, promueve en sus estudiantes una formación integral y autónoma (formación humanística, científico-técnica, emprendedora y con responsabilidad social) y evalúa conocimientos y capacidades en el estudiante con honradez e imparcialidad; con el objetivo de orientarlos para asegurarles una trayectoria escolar exitosa con base en la flexibilidad curricular de los programas de estudio. Todo lo anterior con la finalidad de contribuir a la consecución de los fines y principios institucionales que marcan el Modelo Educativo.

Competencias Curriculares y Pedagógicas	
Dominio de la disciplina y la pedagogía, Programa de Asignatura, Plan de Estudios, y Modelo Educativo de la UQROO	
Competencias	Unidades de Competencia
1. Se forma y actualiza en el ámbito disciplinar y pedagógico con el objetivo de complementar sus conocimientos, aptitudes y capacidades relacionadas con la asignatura que imparte.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Participar en actividades de formación y actualización de su disciplina (cursos, talleres, seminarios, diplomados, etc.). ✓ Participar en actividades de formación y actualización de competencias de dominio pedagógico generales y específicas de la disciplina (cursos, talleres, seminarios, diplomados, etc.). ✓ Retroalimentar y mejorar su pedagogía general y disciplinar con base en los resultados de la evaluación del desempeño docente que promueve la Institución. ✓ Usar bibliografía adecuada y/o actualizada de la asignatura que imparte.
2. Conoce el Modelo Educativo de la UQRoo, el Plan de Estudios y el Programa de Asignatura y los vincula con la materia que imparte.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aplicar, en el desarrollo de sus actividades académicas, el Modelo Educativo Institucional y los planes y programas aprobados.

Competencias de Gestión	
Práctica educativa como gestor de estrategias instructivas, clima del aula y atención a la diversidad	
Competencias	Unidades de Competencia
1. Desarrolla el aprendizaje autónomo del estudiante para que éste se responsabilice de su propia formación y desarrollo académico a través del estudio permanente.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Planear y desarrollar las actividades del curso usando estrategias y herramientas didácticas pertinentes que fomenten el aprendizaje del estudiante a través de la guía, asesoría y supervisión docente. ✓ Desarrollar el aprendizaje autónomo del estudiante, a través de estrategias de metacognición, habilidades de auto-estudio, diseño de proyectos, métodos de investigación documental, búsqueda y manejo de información, habilidades básicas de lecto-escritura, redacción, lógica-matemática, y dominio de lenguajes (español, al menos una lengua extranjera y lenguaje cibernético).
2. Desarrolla la formación integral del estudiante mediante la generación de conocimientos y habilidades y actitudes (saber, saber hacer, formación humanística, y formación científico-técnica).	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fomentar la responsabilidad académica y social en los estudiantes. ✓ Diseñar y aplicar material didáctico innovador y pertinente a la asignatura, el cual promueva al aprendizaje significativo en el estudiante. ✓ Planear y aplicar actividades de enseñanza-aprendizaje, con base en los contenidos de la asignatura, que permitan desarrollar la capacidad emprendedora, creativa, y positiva del estudiante para la solución de problemas de su contexto local, regional, nacional o internacional.
3. Se sensibiliza en su práctica pedagógica a partir del conocimiento de sí mismo y del conocimiento de sus alumnos.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollar un equilibrio emocional docente, en donde sea consciente de sus fortalezas y debilidades para manejar pertinentemente las habilidades interpersonales y promover relaciones adecuadas con los estudiantes. ✓ Demostrar una conducta profesional docente (trato respetuoso, imparcial, objetivo, accesible, empático y ético) con base en el conocimiento de las características físicas, sociales y psicológicas de los estudiantes. ✓ Atender a la diversidad, multiculturalidad y equidad de género de los estudiantes. ✓ Practicar y fomentar en los estudiantes los valores y principios institucionales. ✓ Asistir de manera puntual a todas las sesiones de clase programadas. ✓ Utilizar un lenguaje comprensible y respetuoso con los estudiantes.
4. Genera ambientes de enseñanza-aprendizaje propiciando oportunidades de aprendizaje significativo tanto individual como grupal.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Caracterizar el grupo de aprendizaje para diagnosticar las necesidades. ✓ Diseñar estrategias metodológicas atendiendo a la diversidad de los alumnos y la especificidad del contexto. ✓ Seleccionar y diseñar medios y recursos didácticos de acuerdo a la estrategia metodológica correspondiente.

Competencias de Gestión	
Práctica educativa como gestor de estrategias instructivas, clima del aula y atención a la diversidad	
Competencias	Unidades de Competencia
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Generar ambientes que propicien el aprendizaje significativo a través de actividades de los estudiantes de manera individual y grupal seleccionando técnicas y estrategias didácticas adecuadas.
5. Evalúa el proceso de enseñanza-aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizar una evaluación diagnóstica para conocer el nivel de dominio de la asignatura por parte de los estudiantes y con base en los resultados aplicar estrategias para el logro de los objetivos de aprendizaje. ✓ Diseñar y aplicar métodos de evaluación integral adecuada a los contenidos del curso, promoviendo y utilizando técnicas e instrumentos de heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación (entre estudiantes y docente). ✓ Evaluar los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje para tomar decisiones basándose en la información obtenida. ✓ Verificar el logro de aprendizajes de los alumnos a través de una evaluación formativa, retroalimentándolos y haciendo ajustes en tiempo y forma. ✓ Afrontar los deberes y dilemas éticos de la evaluación.
6. Aplica los principios generales y específicos de la enseñanza para la planeación y desarrollo de sus clases.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaborar unidades didácticas de contenido y formular los objetivos de acuerdo a las competencias del perfil profesional. ✓ Seleccionar y secuenciar adecuadamente contenidos disciplinares. ✓ Aplicar estrategias metodológicas multivariadas acorde con los objetivos. ✓ Utilizar diferentes medios didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. ✓ Utilizar eficientemente las TIC para la combinación del trabajo presencial y no presencial del alumno. ✓ Gestionar los recursos e infraestructura aportados por la institución.
7. Realiza acciones de tutoría durante la trayectoria escolar del estudiante, a través de un acompañamiento que fomente la responsabilidad y autonomía para lograr una eficiencia terminal exitosa.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fomentar la capacidad del alumno para tomar decisiones responsables sobre su trayectoria académica, así como para fomentar el desarrollo de sus habilidades y destrezas, tanto para la comunicación como para el estudio; el trabajo en equipo; y la aplicación del principio ético en su desempeño. ✓ Desarrollar acciones tutoriales acordes con las características y necesidades de los alumnos de nuevo ingreso (integración), los de etapa de desarrollo (trayectoria y consolidación) y los de fase final (transición profesional y laboral). ✓ Promover en el estudiante el desarrollo de competencias enfocadas a la superación académica y profesional. ✓ Asesorar al estudiante en la selección del servicio social, prácticas profesionales y servicios a la comunidad, teniendo como base los lineamientos emitidos por el departamento de Servicio Social y Prácticas Profesionales. ✓ Orientar, dirigir y revisar trabajos de titulación y de grado. ✓ Guiar al estudiante en la selección de espacios y oportunidades profesionales. ✓ Orientar al alumno para la resolución de problemas personales y de vida y referir a otros profesionales de apoyo. ✓ Asesorar al alumno en los procedimientos administrativos que confronta en la institución y otras instancias. ✓ En el caso de currículo flexible, guiar al alumno en estructuración de su trayectoria respecto a la selección de su carga académica. ✓ Planificar acciones tutoriales, individuales y grupales, considerando las características de los alumnos, para optimizar el proceso de aprendizaje.

Competencias de Gestión	
Práctica educativa como gestor de estrategias instructivas, clima del aula y atención a la diversidad	
Competencias	Unidades de Competencia
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Crear un clima favorable para mantener una comunicación e interacción positiva con los alumnos. ✓ Orientar, de forma individual y/o grupal, el proceso de construcción del conocimiento de los estudiantes proveyéndoles de pautas, información, recursos para favorecer la adquisición de las competencias profesionales. ✓ Canalizar a las instancias correspondientes, cuando se considere necesario, situaciones que afecten el desempeño académico de los estudiantes. ✓ Dar seguimiento a los tutorados de acuerdo a sus necesidades a través de los Planes de Acción Tutorial (PAT). ✓ Hacer uso efectivo del seguimiento de la trayectoria escolar de los estudiantes a través del uso del Sistema Electrónico de Tutorías (SET).

Competencias Colaborativas	
Relación con el entorno educativo y social en que se desarrolla la práctica docente	
Competencias	Unidades de Competencia
1. Contribuye activa y colegiadamente para la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Planear las actividades de enseñanza y aprendizaje del curso en colaboración con otros profesores que imparten la asignatura y/u otras asignaturas relacionadas curricularmente para el desarrollo de proyectos socioformativos. ✓ Contribuir en la concepción y elaboración de nuevos instrumentos, materiales y recursos didácticos para ampliar y/o mejorar las competencias profesionales. ✓ Mantener relaciones con el entorno profesional de forma sistemática y periódica para su actualización y perfeccionamiento docente. ✓ Participar activamente en acciones de innovación orientadas a la optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje. ✓ Aplicar técnicas e instrumentos de autoevaluación docente. ✓ Auto-diagnosticar necesidades de formación para la mejora de la docencia.
2. Participa activamente en la dinámica académico-administrativa de la institución.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Colaborar con proyectos académicos relacionados con la mejora de la enseñanza y aprendizaje promovidos por las Direcciones Académicas e Instancias Administrativas de la institución. ✓ Participar en comisiones multidisciplinares de docencia. ✓ Promover y participar en grupos de trabajo respecto a las programaciones de asignaturas pertenecientes al área de conocimiento. ✓ Promover la organización y participación en el desarrollo de jornadas académicas. ✓ Participar en el diseño y desarrollo de los planes de estudio a partir de las indicaciones aportados por los organismos evaluadores.

Tabla 4. Definición y Competencias del Docente UQRoo
(Fuente: Basado en Modelo Educativo UQRoo, 2010)

4. Metodología de la EESD

La Encuesta Estudiantil del Servicio Docente (EESD) en la UQRoo tiene como finalidad contribuir en la mejora en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los diferentes programas educativos de la institución, tomando como punto de referencia la valoración de los estudiantes.

El objetivo general de la EESD es el de identificar la valoración del alumno con respecto al desempeño de los profesores de las asignaturas a las que está inscrito en el ciclo escolar correspondiente; para que con base en los resultados, se generen recomendaciones de mejora para la implementación de acciones por parte de las diferentes divisiones y coordinaciones académicas institucionales. Para el logro de este objetivo se tiene establecida la siguiente metodología:

Fase	Periodo de ejecución	Etapas	Responsable	Acciones
Antes de la EESD	Dentro de las tres primeras semanas al inicio del ciclo escolar	Preparación del Sistema Electrónico de Evaluación Docente	DIE en coordinación con el DGTIC	Verificar que el Sistema Electrónico de Evaluación Docente cuente con los requerimientos técnicos necesarios para el lanzamiento de las encuestas en los periodos autorizados por el H. Consejo Universitario.
		Determinación de docentes a evaluar	DIE	Informar a las Unidades Académicas (UA) y Divisiones Académicas (DA) de los profesores y asignaturas a evaluar con base en la información generada por el Sistema de Administración Escolar (SAE).
			Secretarios Técnicos de Docencia	Revisar que todas las asignaturas a evaluar en la EESD cuenten con profesor asignado en el SAE.
		Diseño de material de promoción de la EESD (digital e impreso)	DIE	Gestionar el material promocional que se utilizará en las 4 unidades académicas (carteles impresos y material promocional digital para redes sociales), ajustándose al presupuesto asignado al DIE.
		Inicio de promoción de la EESD a docentes y estudiantes	DIE	Envío de correos masivos a docentes y estudiantes para informarles del inicio de la EESD. Se envían también manuales de uso de la plataforma.
		Envío de material promocional	DIE	Envío de material de promoción impreso a las 4 unidades académicas (en caso de que se cuente con el presupuesto necesario asignado al DIE). En el caso del material digital, se envía a las 4 unidades académicas vía correo electrónico.
		Uso de material promocional	Coordinadores de UA y Directores de DA	Recepción de material de promoción y distribución a los jefes de departamento para su uso (pegado en lugares estratégicos y subida a redes sociales).
	Jefes de Departamento		Pegado de material promocional en lugares estratégicos y subida en redes sociales.	
El día que inicie la EESD	Lanzamiento de encuestas	DIE	Lanzamiento de encuestas en la plataforma electrónica de evaluación docente. Continuar con la promoción en redes digitales.	
Durante la EESD	Las tres semanas destinadas para la EESD	Monitoreo de participación estudiantil en la EESD	DIE	Informar de manera periódica a las diferentes UA y DA sobre los avances en porcentajes de la participación estudiantil.
			Directores de DA, Coordinadores de UA y Jefes de Departamento	Con base en los porcentajes de participación estudiantil reportados por el DIE, exhortar a los estudiantes que aún no lo han hecho para que participen. Continuar con la promoción en redes sociales.
		Monitoreo de la funcionalidad de la plataforma electrónica	DIE en coordinación con el DGTIC	Atender las incidencias que surjan con la plataforma electrónica para las soluciones pertinentes en coordinación con el DGTIC.

Fase	Periodo de ejecución	Etapa	Responsable	Acciones
		Monitoreo de la promoción de la EESD	DIE, Directores de DA, Coordinadores de UA y Jefes de Departamento	Verificar la promoción en las redes sociales de la EESD en las 4 unidades académicas.
Después de la EESD	Las tres primeras semanas finalizada la EESD	Revisión de resultados de la EESD	DIE	Diseño de informes con base en los resultados de la EESD (se realiza uno para cada división y coordinación académica). Se incluyen promedios generales por programa educativo, análisis de comentarios, y sugerencias de acciones de mejora en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
	A la cuarta semana finalizada la EESD	Entrega de informes	DIE	Entrega de informes de resultados de la EESD a las diferentes UA y DA.
	Durante el resto del ciclo escolar	Diseño e implementación de estrategias de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje	Directores de DA, Coordinadores de UA y Jefes de Departamento	Con base en resultados de la EESD, diseñar e implementar acciones de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los diferentes programas educativos.

Tabla 5. Metodología de la EESD. (Fuente: propia)

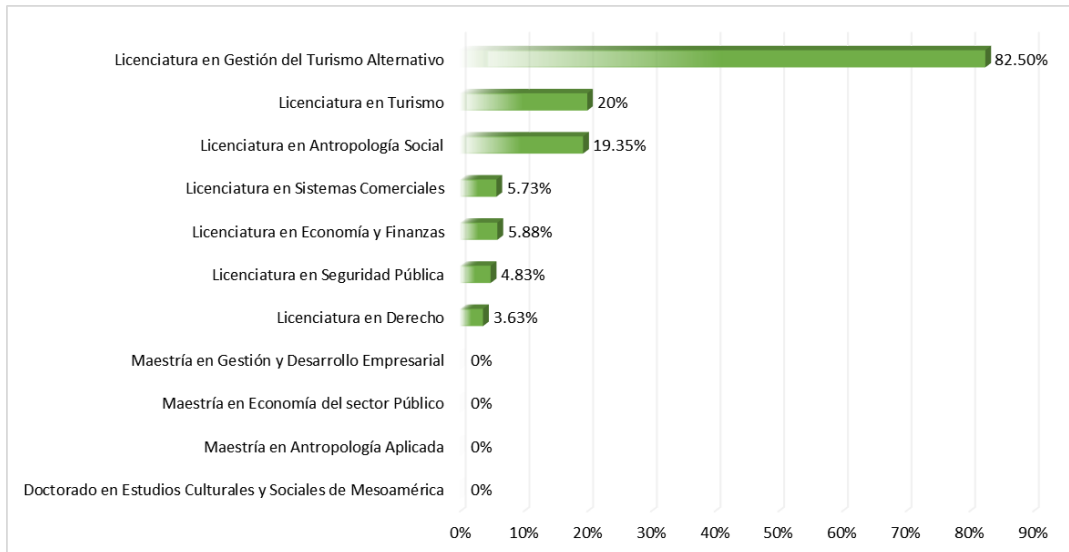
5. Participación Estudiantil por Programa Educativo

En lo que respecta a esta División Académica, los porcentajes de participación estudiantil por Programa Educativo (PE) esta primavera 2018 fueron los siguientes:

Programa Educativo	Estudiantes Inscritos	Estudiantes Participaron	% de Participación
1. Doctorado en Estudios Culturales y Sociales de Mesoamérica	5	0	0%
2. Maestría en Antropología Aplicada	13	0	0%
3. Maestría en Economía del sector Público	13	0	0%
4. Maestría en Gestión y Desarrollo Empresarial	7	0	0%
5. Licenciatura en Antropología Social	62	12	19.35%
6. Licenciatura en Derecho	331	12	3.63%
7. Licenciatura en Economía y Finanzas	102	6	5.88%
8. Licenciatura en Gestión del Turismo Alternativo	40	33	82.50%
9. Licenciatura en Seguridad Pública	145	7	4.83%
10. Licenciatura en Sistemas Comerciales	262	15	5.73%
11. Licenciatura en Turismo	5	1	20%
TOTAL	985	86	8.73%

Tabla 6. Participación en EESD por PE. DCSEA (fuente: abril 2018)

Con base en la tabla anterior, se presenta una gráfica comparativa de participación por programa educativo:



Gráfica 1. Comparativo de participación estudiantil por PE (Fuente: Propia)

El PE que obtuvo la mayor participación fue la licenciatura en Gestión del Turismo Alternativo, con el 82.50%; posteriormente está la licenciatura en Turismo (20%), seguida de la licenciatura en Antropología Social (19.35%). Con porcentajes menores al 10% están las licenciaturas en Sistemas Comerciales, Economía y Finanzas, Seguridad Pública, y Derecho. Finalmente, ninguno de los estudiantes de posgrado participó.

6. Análisis de los Resultados de la EESD

6.1 Instrumento

Para efectos de la EESD de este periodo primavera 2018, se usó un instrumento basado en el aplicado en la EESD de otoño 2017, el cual fue actualizado para este ciclo escolar²:

Dimensión	Ponderación por dimensión	Ponderación por reactivo	No. Reactivo	Reactivo
1. Dominio de la Asignatura	20%	10%	1	El docente demuestra que conoce y domina de los contenidos de la materia que me enseña.
		10%	2	El docente retroalimenta los procesos de enseñanza-aprendizaje respondiendo a mis preguntas, aclarando mis dudas y presentando conclusiones durante las clases.
2. Habilidades comunicativas e interpersonales	20%	10%	3	El docente se comunica con un lenguaje claro y comprensible que enriquece mi conocimiento académico.
		10%	4	El docente consigue comprender lo que quiero decir cuando tengo alguna duda o comentario en la clase y fomenta mi participación.

² La actualización fue revisada y retroalimentada por la Dirección General de Investigación y Posgrado.

3. Planificación del Curso	10%	10%	5	Al inicio del curso y antes de revisar los temas, el docente nos explica con claridad el plan de la clase, los objetivos de cada tema, la calendarización de fechas y los criterios de evaluación.
4. Puntualidad y asistencia	10%	5%	6	El docente llega a tiempo a la clase que me imparte y cumple con el horario establecido.
		5%	7	El docente siempre asiste a las clases.
5. Estrategias didácticas para la teoría y la práctica	10%	5%	8	Haciendo uso de estrategias como resúmenes, mapas conceptuales, lecturas y otras herramientas que el docente pide, he logrado un mejor aprendizaje.
		5%	9	Durante la clase o en trabajo de campo, suelo poner en práctica lo que el docente me ha enseñado.
6. Material Didáctico	10%	5%	10	El docente utiliza diferentes materiales de enseñanza en la clase (presentaciones, artículos, videos), así como medios digitales (redes sociales, correo electrónico, plataformas) para enriquecer mi aprendizaje.
		5%	11	El material de consulta que usa el docente (libros, artículos, etc.) está actualizado y es adecuado para los objetivos del curso.
7. Evaluación de los procesos de aprendizaje	10%	10%	12	El docente utiliza diferentes formas de evaluar (como tareas, evaluaciones escritas, evaluaciones orales, etc.) durante todo el curso y se basa en los criterios de evaluación que estableció al inicio.
8. Actitudes del profesor en el aula	10%	5%	13	El docente demuestra una conducta profesional y ética (imparcial, objetiva y accesible), fomentando valores en mí y en mis compañeros y compañeras.
		5%	14	El docente promueve un ambiente de respeto dentro del salón de clase.
TOTAL	100%	100%		

Tabla 7. Cuestionario usado en EESD de primavera 2018. (Fuente: EESD, abril 2018)

7. Resultados de la Encuesta por Reactivo y PE

7.1 Especificaciones preliminares

Antes de proceder al desglose de resultados, se especifica lo siguiente:

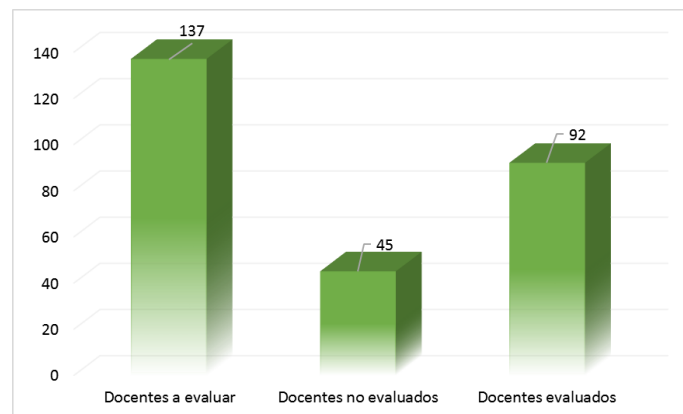
- ❖ Los docentes a evaluar para cada división académica se determina de acuerdo con:
 - Las asignaturas registradas en el Sistema de Administración Escolar (SAE), a la fecha en que fue lanzada la EESD en la plataforma de Evaluación Docente. Se contemplan a todos los docentes que imparten asignaturas generales, divisionales y de concentración profesional.
 - En el caso en que haya alguna asignatura sin profesor registrado en el portal SAE a la fecha en que son lanzadas las encuestas, el Sistema Electrónico de Evaluación Docente no la registra y el profesor que la esté impartiendo no será contemplado en la EESD.
 - Hay casos de asignaturas que tienen un docente registrado en el SAE; pero, por alguna razón, otro docente está impartiendo frente a grupo. En la EESD, el cuestionario saldrá a nombre del docente registrado en el SAE, ya que es el dato que se genera en la plataforma al ser lanzada la encuesta.
 - Debido a que esta evaluación del desempeño del docente es de tipo estudiantil, todos los alumnos inscritos a la asignatura del docente evaluado participan: estudiantes del programa educativo correspondiente o de otros programas educativos de la misma división; o estudiantes que pertenezcan a otra división académica, pero que se hayan inscrito a la

asignatura que imparte el docente evaluado (este caso se da en las asignaturas generales o divisionales, y en algunas ocasiones en las de concentración profesional).

❖ Cantidad de docentes evaluados:

- Se consideraron a los docentes que fueron evaluados en al menos una de las asignaturas que impartieron en el presente ciclo escolar.
- En el caso de las asignaturas generales como matemáticas o inglés, los profesores son contabilizados en la división donde hayan impartido la materia, aun así estén adscritos en la DCI o la DCPH; debido a que el sistema electrónico de evaluación docente registra los resultados por estudiante inscrito y la división y licenciatura a la que éste pertenece. Al respecto, se está trabajando en la mejora del sistema para que contabilice en cada División Académica a todos los docentes adscritos a ésta, independientemente a qué división pertenezca el estudiante; para que en las siguientes EESD, las divisiones académicas cuenten con los resultados de todos sus profesores adscritos.

7.2 Docentes contemplados en la EESD



Gráfica 2. Docentes contemplados para la EESD de primavera 2018. DCSEA. (Fuente: EESD, abril 2018)

En la DCSEA, un total de 137 docentes se contemplaron para esta EESD, de los cuales 92 fueron evaluados por sus estudiantes (al menos uno) y 45 se quedaron sin evaluar.

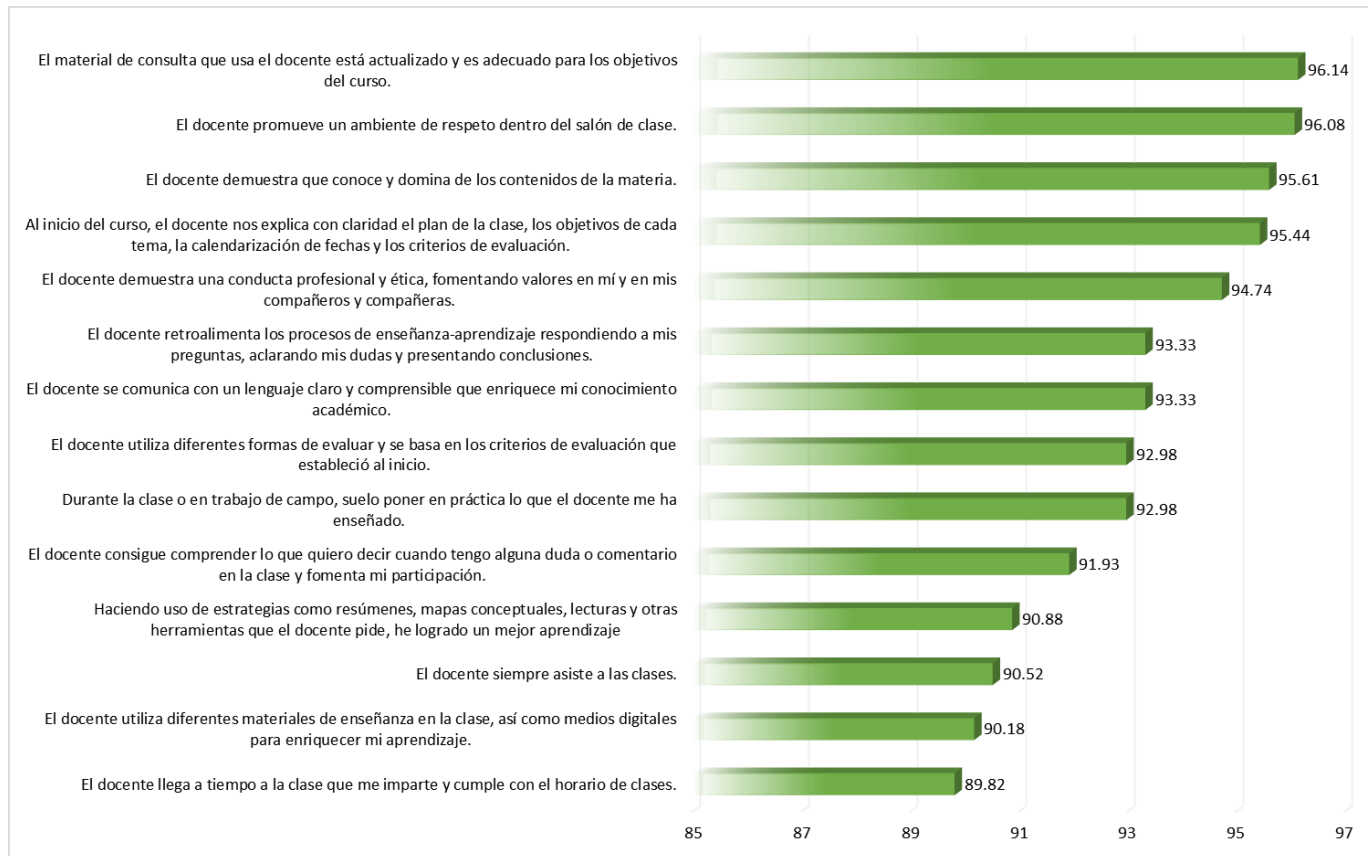
Estos docentes se encuentran distribuidos en los diferentes programas educativos de la DCSEA, aclarando que hay casos de profesores que imparten más de una asignatura en más de un programa educativo. En siguiente tabla, se presenta el desglose de docentes:

Programa Educativo	Docentes a Evaluar	Docentes Evaluados	% de Docentes Evaluados
1. Doctorado en Estudios Culturales y Sociales de Mesoamérica	4	0	0%
2. Maestría en Antropología Aplicada	5	0	0%
3. Maestría en Economía del sector Público	12	0	0%
4. Maestría en Gestión y Desarrollo Empresarial	4	0	0%
5. Licenciatura en Antropología Social	43	20	46.51%
6. Licenciatura en Derecho	62	28	45.16%
7. Licenciatura en Economía y Finanzas	30	9	30.00%
8. Licenciatura en Gestión del Turismo Alternativo	14	3	21.43%
9. Licenciatura en Seguridad Pública	37	16	43.24%
10. Licenciatura en Sistemas Comerciales	53	18	33.96%
11. Licenciatura en Turismo	7	2	25.57%

Tabla 8. Docentes a evaluar y evaluados por Programa Educativo. DCSEA. (Fuente: EESD, abril 2018)

7.3 Licenciatura en Antropología Social

De 43 docentes, 20 fueron evaluados. Estos fueron los promedios generales que obtuvieron en cada uno de los reactivos del cuestionario. Se grafica de mayor a menor calificación.



Gráfica 2. Promedios Generales por Reactivo de la Encuesta. DCSEA. Licenciatura en Antropología Social. (Fuente: EESD, abril 2018).

7.4 Licenciatura en Derecho

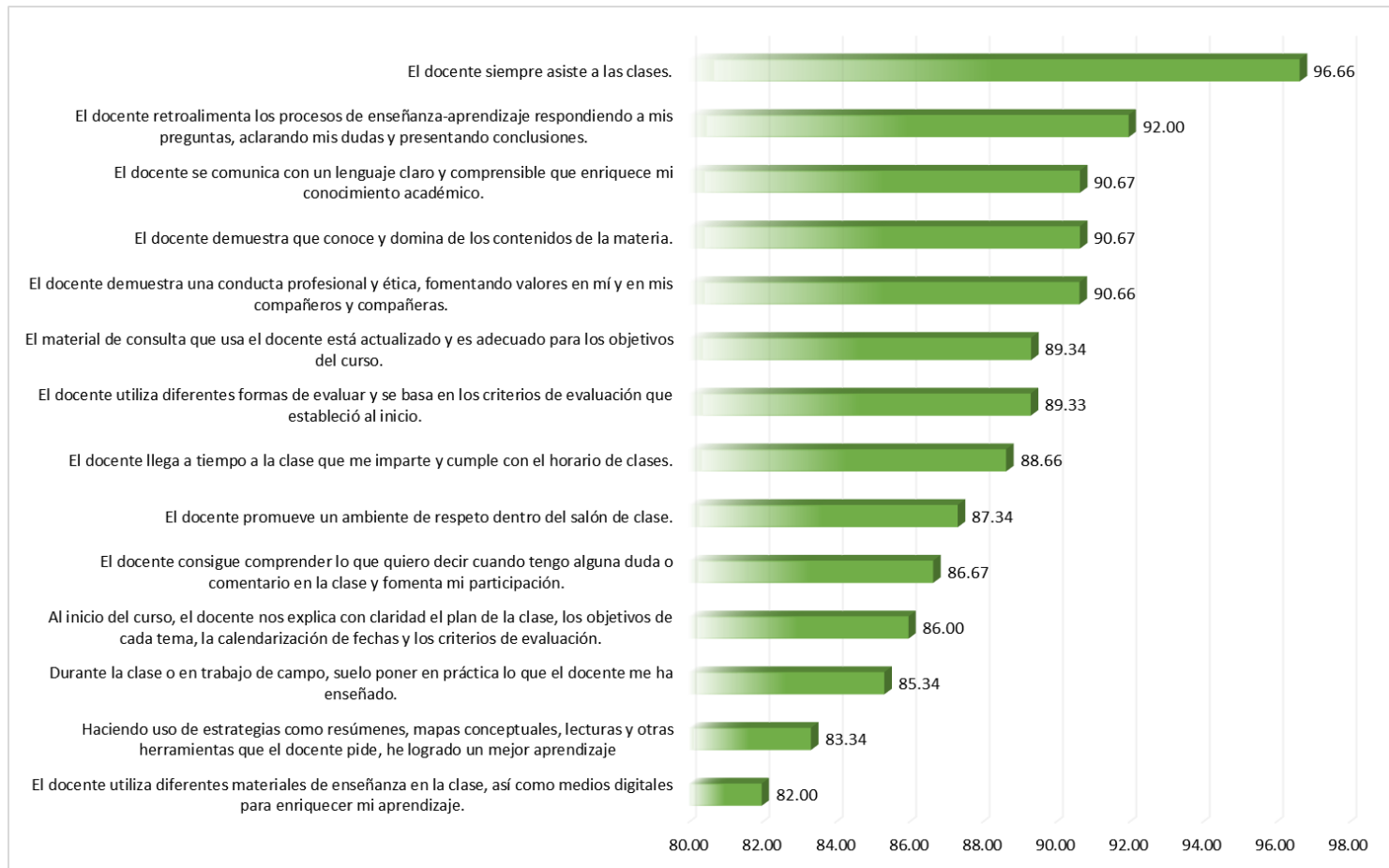
De 62 docentes, 28 fueron evaluados. Estos fueron los promedios generales que obtuvieron en cada uno de los reactivos del cuestionario. Se grafica de mayor a menor calificación.



Gráfica 3. Promedios Generales por Reactivo de la Encuesta. DCSEA. Licenciatura en Derecho. (Fuente: EESD, abril 2018).

7.5 Licenciatura en Economía y Finanzas

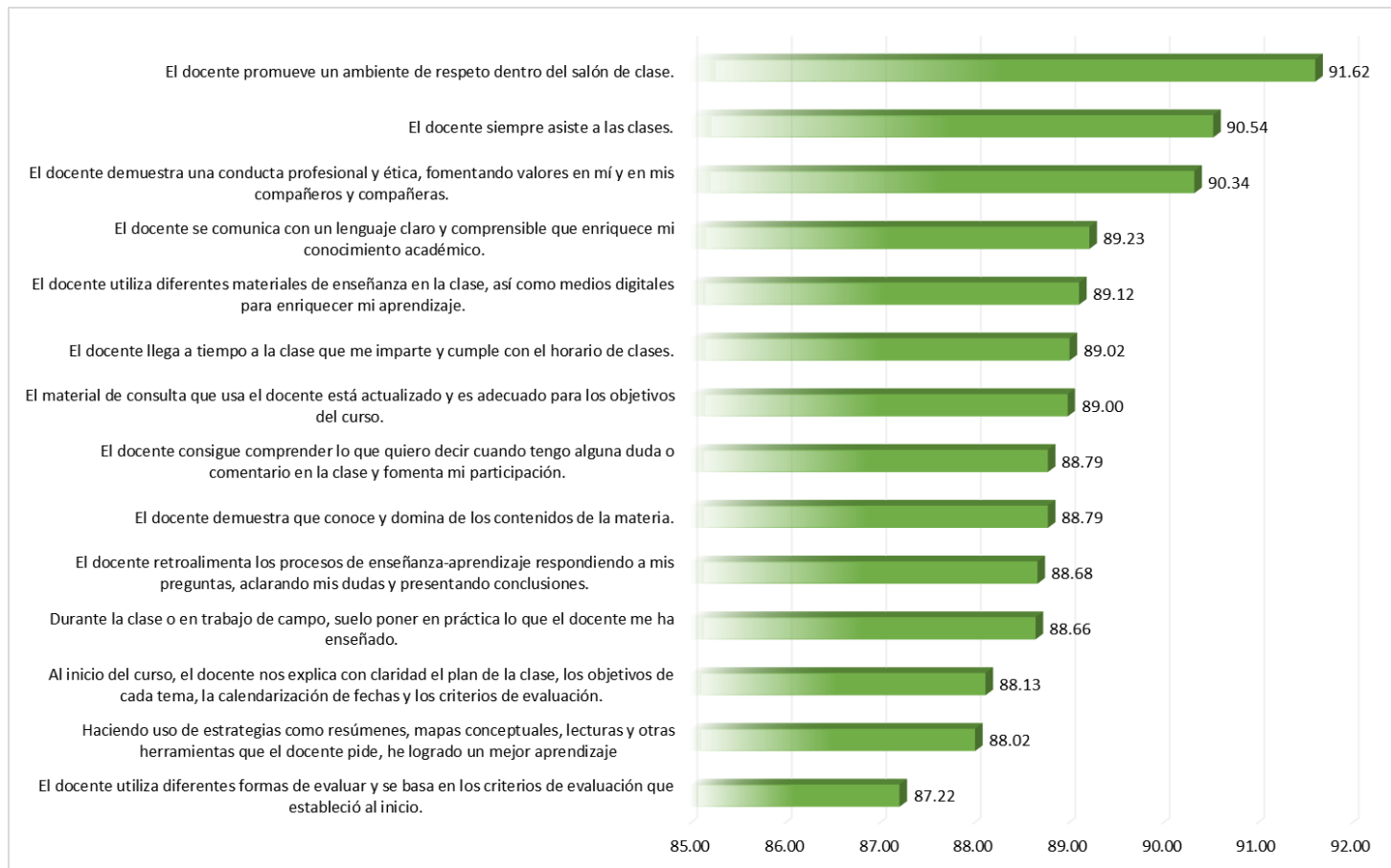
De 30 docentes, 9 fueron evaluados. Estos fueron los promedios generales que obtuvieron en cada uno de los reactivos del cuestionario. Se grafica de mayor a menor calificación.



Gráfica 4. Promedios Generales por Reactivo de la Encuesta. DCSEA. Licenciatura en Economía y Finanzas. (Fuente: EESD, abril 2018).

7.6 Licenciatura en Gestión del Turismo Alternativo

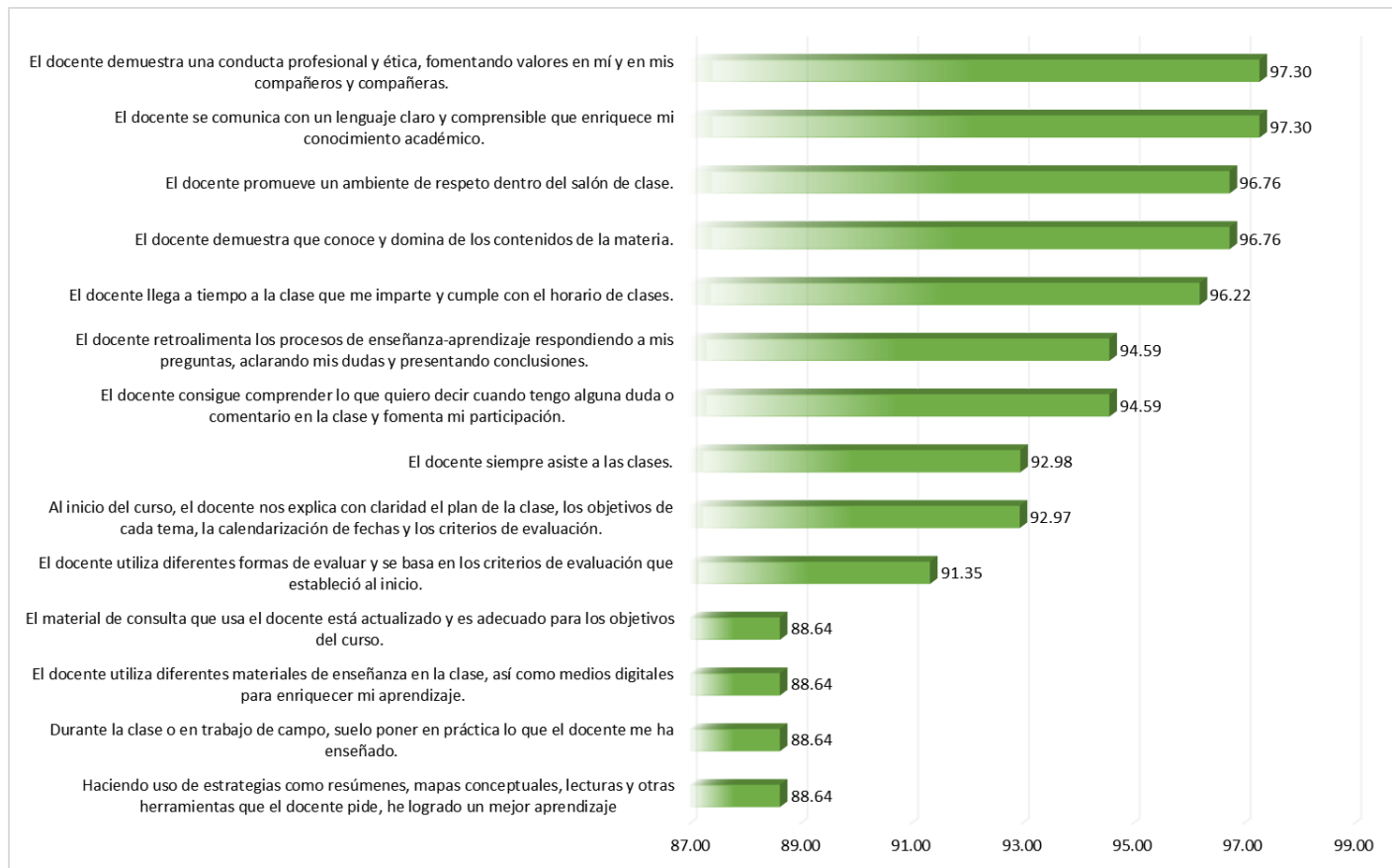
De 14 docentes, 3 fueron evaluados. Estos fueron los promedios generales que obtuvieron en cada uno de los reactivos del cuestionario. Se grafica de mayor a menor calificación.



Gráfica 5. Promedios Generales por Reactivo de la Encuesta. DCSEA. Licenciatura en Gestión del Turismo Alternativo. (Fuente: EESD, abril 2018).

7.7 Licenciatura en Seguridad Pública

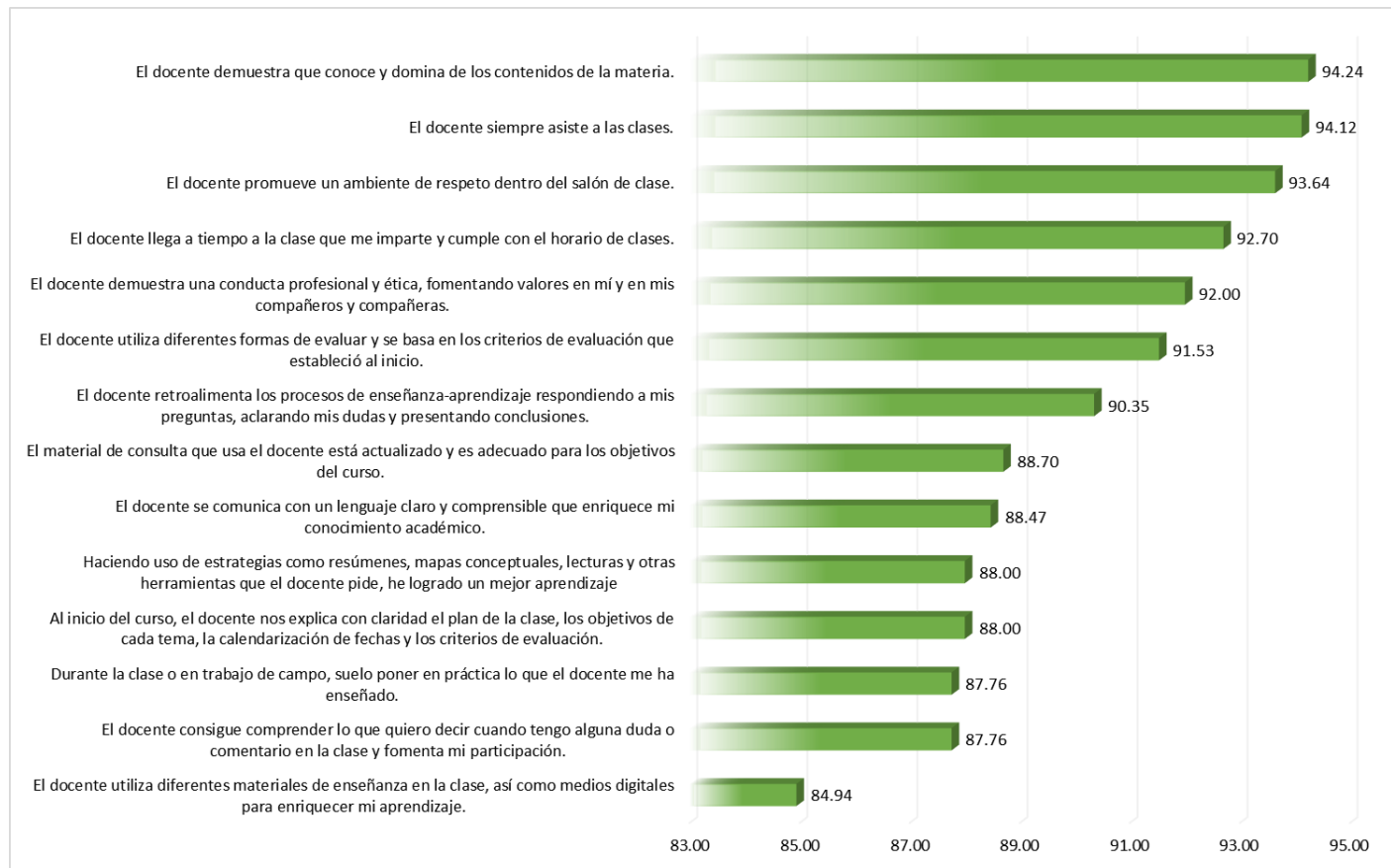
De 37 docentes, 16 fueron evaluados. Estos fueron los promedios generales que obtuvieron en cada uno de los reactivos del cuestionario. Se grafica de mayor a menor calificación.



Gráfica 6. Promedios Generales por Reactivo de la Encuesta. DCSEA. Licenciatura en Seguridad Pública. (Fuente: EESD, abril 2018).

7.8 Licenciatura en Sistemas Comerciales

De 53 docentes, 18 fueron evaluados. Estos fueron los promedios generales que obtuvieron en cada uno de los reactivos del cuestionario. Se grafica de mayor a menor calificación.



Gráfica 7. Promedios Generales por Reactivo de la Encuesta. DCSEA. Licenciatura en Sistemas Comerciales. (Fuente: EESD, abril 2018).

7.9 Licenciatura en Turismo

De 7 docentes, 2 fueron evaluados. Estos fueron los promedios generales que obtuvieron en cada uno de los reactivos del cuestionario. Se grafica de mayor a menor calificación.



Gráfica 8. Promedios Generales por Reactivo de la Encuesta. DCSEA. Licenciatura en Turismo. (Fuente: EESD, abril 2018).

8. Análisis de comentarios de los estudiantes

Durante la EESD, los alumnos tienen la oportunidad de escribir comentarios adicionales al cuestionario con respecto al desempeño de sus profesores. Se considera que la información generada en esta sección es de suma importancia, ya que el alumno invirtió tiempo para escribir un mensaje hacia su profesor, y eso indica que hay que prestar atención suficiente a estas inquietudes para identificar si se deben realizar acciones al respecto.

8.1 Tipificación de comentarios

Para realizar el análisis estadístico de los comentarios, se procedió a su lectura detallada, y posteriormente se tipificaron en las categorías especificadas en la siguiente tabla:

No.	Categoría	Cuando el alumno realizó algún comentario relacionado con...
1.	Asistencia	...la asistencia a las clases del docente.
2.	Puntualidad	...la puntualidad en las clases del docente.
3.	Competencia didáctica	...la calidad en metodología de la enseñanza, calidad en las clases, calidad en las actividades de enseñanza-aprendizaje, claridad en la enseñanza, o calidad y claridad en los procesos de evaluación.
4.	Competencia disciplinar	...el conocimiento y dominio de la asignatura por parte del docente.
5.	Control de grupo	...el control de grupo por parte del docente.
6.	Enseñanza contextualizada	...su aprendizaje significativo (el nivel de relación que le da el docente a los temas del curso con el contexto real del alumno).
7.	Ética profesional docente	...el desempeño profesional del docente a través de la puesta en práctica de normas y valores durante el curso (práctica de la tolerancia, escucha atenta, ética, respeto, disciplina, responsabilidad, empatía, etc.)
8.	Motivación que inspira el docente a los alumnos para el aprendizaje	...la motivación que el docente inspira en ellos para su superación profesional y personal (asistencia a las sesiones de clase, continuar con su aprendizaje de la asignatura y de su licenciatura, en su formación continua, etc.)
9.	Uso de la técnica didáctica expositiva	...el dominio por parte del profesor de la técnica expositiva usando diapositivas.

Tabla 9. Categorías con base en los comentarios de la EESD de primavera 2018 (fuente: propia).

Para ubicar estas categorías en grados de desempeño de acuerdo con los comentarios de los alumnos, se asignaron 3 niveles: alto, medio y bajo:

Desempeño Alto	Desempeño Medio	Desempeño Bajo
Cuando el estudiante expresó que el desempeño del docente en algún aspecto relacionado con las categorías ya especificadas fue excelente o bueno.	Cuando el estudiante expresó que el desempeño del docente en algún aspecto relacionado con las categorías ya especificadas fue regular.	Cuando el estudiante expresó que el desempeño del docente en algún aspecto relacionado con las categorías ya especificadas fue malo o pésimo.

Tabla 10. Niveles de desempeño para las categorías con base en los comentarios de la EESD (fuente: propia).

8.2 Condensado de Comentarios

Para esta EESD, de los 137 profesores evaluados, 51 recibieron comentarios por parte de los estudiantes. En total, fueron 151 comentarios que se tipificaron con base en las categorías y desempeños descritos anteriormente. Estos fueron los resultados:

Categoría	Alto	Medio	Bajo	Total
1. Asistencia		1	4	5
2. Puntualidad			1	1
3. Competencia didáctica	74	13	26	113
4. Competencia disciplinar	14	1	4	19
5. Control de grupo			1	1
6. Enseñanza contextualizada	2			2
7. Ética profesional docente			2	2
8. Motivación que inspira el docente a los alumnos para el aprendizaje	6			6
9. Uso de la técnica didáctica expositiva		1	1	2
Totales	96	16	39	151

Tabla 11. Tipificación de comentarios en la EESD. DCSEA. (Fuente: EESD, abril 2018).

9. Conclusiones y Recomendaciones

Indicadores de EESD		
Indicador	Descripción	Resultado
Participación Estudiantil	(Total de alumnos que participaron / Total de alumnos inscritos) * 100	8.73%
Docentes Evaluados	(Total de docentes evaluados / Total de docentes a evaluar) * 100	67.15%
Docentes no Evaluados	(Total de docentes no evaluados / Total de docentes a evaluar) * 100	32.85%

Aspecto	Descripción
Participación estudiantil	<p>En general, el 8.73% de estudiantes de esta división participó en la EESD. Por programa educativo se resalta:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ En posgrados, todos los PE presentaron el 0% de participación. ➤ En los PE de licenciaturas, Gestión de Turismo Alternativo fue el que obtuvo la mayor participación con el 82.50%. El resto de los PE obtuvieron participaciones del 3.63% al 20%, siendo Derecho el que obtuvo el porcentaje más bajo.
Resultados por reactivo en Antropología Social	<p>Los reactivos que obtuvieron los 5 últimos lugares (con promedios de 89.82 al 91.93) fueron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Puntualidad del docente (al inicio de clases y cumplimiento de horario). 2. Materiales de enseñanza y medios digitales usados por el docente. 3. Asistencia del docente a clases. 4. Uso de estrategias de aprendizaje fomentados en el estudiante por parte del docente para el logro de los objetivos del curso. 5. Comprensión por parte del docente de dudas o comentarios del estudiante.
Resultados por reactivo en Derecho	<p>Los reactivos que obtuvieron los 5 últimos lugares (con promedios de 84.40 al 88.43) fueron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Materiales de enseñanza y medios digitales usados por el docente. 2. Comprensión por parte del docente de dudas o comentarios del estudiante. 3. Práctica en clase o en trabajo de campo de lo aprendido en clase. 4. Uso de estrategias de aprendizaje fomentados en el estudiante por parte del docente para el logro de los objetivos del curso. 5. Uso de lenguaje claro y comprensible por parte del docente que enriquece el conocimiento del estudiante.
Resultados por reactivo en Economía y Finanzas	<p>Los reactivos que obtuvieron los 5 últimos lugares (con promedios de 82.00 al 86.67) fueron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Materiales de enseñanza y medios digitales usados por el docente.

Aspecto	Descripción
	<ol style="list-style-type: none"> 2. Uso de estrategias de aprendizaje fomentados en el estudiante por parte del docente para el logro de los objetivos del curso. 3. Práctica en clase o en trabajo de campo de lo aprendido en clase. 4. Explicación por parte del docente del plan de clase, objetivos y criterios de evaluación. 5. Comprensión por parte del docente de dudas o comentarios del estudiante.
Resultados por reactivo en Gestión del Turismo Alternativo	<p>Los reactivos que obtuvieron los 5 últimos lugares (con promedios de 87.22 al 88.68) fueron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aplicación por parte del docente de diferentes formas de evaluar basados en los criterios establecidos. 2. Uso de estrategias de aprendizaje fomentados en el estudiante por parte del docente para el logro de los objetivos del curso. 3. Explicación por parte del docente del plan de clase, objetivos y criterios de evaluación. 4. Práctica en clase o en trabajo de campo de lo aprendido en clase. 5. Retroalimentación del docente al alumno sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje.
Resultados por reactivo en Seguridad Pública	<p>Los reactivos que obtuvieron los 5 últimos lugares (con promedios de 88.64 al 91.35) fueron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uso de estrategias de aprendizaje fomentados en el estudiante por parte del docente para el logro de los objetivos del curso. 2. Práctica en clase o en trabajo de campo de lo aprendido en clase. 3. Materiales de enseñanza y medios digitales usados por el docente. 4. Material de consulta actualizado y adecuado a objetivos del curso. 5. Aplicación por parte del docente de diferentes formas de evaluar basados en los criterios establecidos.
Resultados por reactivo en Licenciatura Sistemas Comerciales	<p>Los reactivos que obtuvieron los 5 últimos lugares (con promedios de 84.94 al 88.00) fueron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Materiales de enseñanza y medios digitales usados por el docente. 2. Comprensión por parte del docente de dudas o comentarios del estudiante. 3. Práctica en clase o en trabajo de campo de lo aprendido en clase. 4. Explicación por parte del docente del plan de clase, objetivos y criterios de evaluación. 5. Uso de estrategias de aprendizaje fomentados en el estudiante por parte del docente para el logro de los objetivos del curso.
Resultados por reactivo en Licenciatura en Turismo	<p>En esta licenciatura, los dos profesores evaluados obtuvieron calificación de 100 en todos los reactivos.</p>
Comentarios adicionales realizados por los estudiantes	<p>En general, los comentarios de los estudiantes arrojaron lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Competencia Didáctica: 74 estudiantes expresaron que los docentes que evaluaron tienen un desempeño alto, 13 medio y 26 bajo. ➤ Competencia disciplinar: 14 estudiantes expresaron que los docentes que evaluaron tienen un desempeño alto; 1, medio; y 4, bajo. ➤ Motivación que inspira el docente a los alumnos para el aprendizaje: 6 estudiantes expresaron que sus profesores tienen un desempeño alto. ➤ Asistencia del docente a las clases: 1 estudiante expresó sobre el docente que evaluó que su desempeño es medio; y 4, bajo. ➤ Puntualidad del docente: 1 estudiante expresó sobre el docente que evaluó que su desempeño es bajo. ➤ Ética profesional docente: 14 estudiantes expresaron que el desempeño de sus profesores es bajo. ➤ Control de grupo: 1 estudiante expresó sobre el docente que evaluó que su desempeño es bajo. ➤ Enseñanza contextualizada: 2 estudiantes expresaron que el desempeño de sus docentes es desempeño alto. ➤ Uso de la técnica didáctica expositiva: 1 estudiante expresó que su profesor tiene un desempeño medio y otro estudiante, bajo.
RECOMENDACIONES PARA LA DIVISIÓN	
Participación Estudiantil	
✓	Considerando la baja participación en la mayoría de los PD de esta División, es importante generar estrategias que fomenten un interés en la EESD más activo, tanto de los estudiantes como de los docentes, para aumentar el porcentaje. Se sugiere verificar qué estrategias aplicó la Licenciatura en Gestión del Turismo Alternativo, ya que fue la que obtuvo el porcentaje más alto.
✓	Continuar fomentando entre los docentes y los alumnos la finalidad de la EESD, la cual ya se especificó en este informe.

Aspecto	Descripción
✓	Dar seguimiento oportuno a las mejoras requeridas con base en los resultados de la EESD, para que los estudiantes perciban que se realizan los cambios necesarios con base en su retroalimentación, y esto propicie su participación futura en las siguientes EESD.
Resultados por reactivo de la encuesta	
✓	Puesta en práctica de lo aprendido en clase o en trabajo de campo: este aspecto se puede relacionar con la inquietud estudiantil especificada en el aspecto de comentarios adicionales de esta tabla, en donde los alumnos expresan que los docentes cuentan con los insumos suficientes para realizar las prácticas. Se sugiere que se verifique cuáles son las necesidades en cuanto a estos insumos y cómo se podrían solventar.
✓	Material bibliográfico de consulta: se recomienda verificar la bibliografía que manejan los docentes de las diferentes asignaturas, para realizar los ajustes en caso de ser necesario y asegurarse de ésta se encuentre disponible al estudiante de manera impresa o digital en la biblioteca de la escuela.
✓	Fomento docente de estrategias de aprendizaje en los alumnos: se recomienda que se verifique si las sugeridas están de acuerdo con las necesidades de la asignatura y de qué manera las estrategias propician el logro de los objetivos del curso. Es importante verificar también el nivel de dominio que tienen los estudiantes de las estrategias de aprendizaje solicitadas por el docente.
✓	Estrategias de evaluación y diseño de materiales de enseñanza impresos y digitales: es importante identificar a los docentes que requieran capacitación al respecto (Taller de diseño de materiales de enseñanza y Taller de estrategias de evaluación por competencias).
✓	Uso de lenguaje claro y enriquecedor, explicación de plan de clase y retroalimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje: considerar dar un taller sobre el lenguaje en el aula.
✓	Puntualidad y asistencia: identificar a los docentes que obtuvieron un bajo desempeño y considerar su contratación en los horarios de las clases que impartieron este semestre.
Comentarios Adicionales a la encuesta	
✓	Identificar a los docentes que recibieron comentarios con niveles de desempeño bajo con el fin de generar las estrategias necesarias para la mejora en estos aspectos.
✓	En cuanto a los aspectos relacionados con la conducta profesional y ética docente, se sugiere que se identifiquen a los profesores que recibieron comentarios al respecto con desempeño bajo y considerarlos para un taller de habilidades para el docente del siglo XXI ajustado a las características del estudiante actual.
✓	Tomar en cuenta los maestros que tienen el carisma de la docencia para los primeros semestres.
✓	Conocer a los alumnos con sus diferentes estilos de aprendizaje.
✓	Tomar la carga de trabajo de los profesores que tienen un puesto administrativo y además imparten clase.

Tabla 12. Conclusiones y Recomendaciones con base en resultados de la EESD. (Fuente: EESD, primavera 2018).

10. Referencias

Universidad de Quintana Roo, (2010). Modelo Educativo. Recuperado el 30 de noviembre de 2016. Disponible en: <http://sigc.uqroo.mx/index.php?id=19>

Sistema Electrónico de Evaluación del Desempeño Docente. UQRoo. (2018). Disponible en: <http://set.uqroo.mx/SIED/login.jsp>



Universidad de Quintana Roo
Boulevard Bahía s/n esq. Ignacio Comonfort, col. Del Bosque
C.P. 77019, Chetumal, Quintana Roo, México
Tel. 01 983 83 50300
www.uqroo.mx